UFO-DEBAT

SUFOI ©

ufo-nyt

30. årg. april-juni 1988 Nr. 2

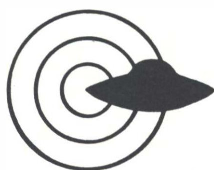
Australsk familie forfulgt af UFO
Nedstyrtede UFO'er - måske
Is fra himlen
UFOnaut strandet i Japan

Abonnement 147 kr. årligt • Løssalg 39 kr. pr. nummer

UFO-NYT nr. 3
udkommer medio
sept. 1988

ufo-nyt

30. årg. april-juni 1988 Nr. 2



UDGIVES AF
SKANDINAVISK UFO INFORMATION
POSTBOX 6, 2820 GENTOFTE
02 24 17 02



FORSIDEN:
Sådan forestiller vor tegner, Stefan Harboe Andersen, sig, at det har set ud, da en australsk familie sammen med deres bil blev løftet op i luften af en UFO.
Læs artiklen side 3.

INDHOLD: SIDE

Nærobservation: Australsk familie forfulgt af UFO	3
UFO-rapporter: Danmark	7
UFO-styrt: Nedstyrtede UFO'er – måske	10
Nedfald: Is fra himlen	14
Meningsmåling: Har 20 millioner amerikanere set UFO'er?	16
Notitser: Kort fortalt	17
Sverige: Dalarna, et åbent ufo-vindue?	22
Stort udvalg af UFO-materialer	24

SUFOI reg. nr. 3148/3149
ISSN 0049-4976

SATS & MONTAGE, SVENDBORG · 09 21 39 46
STANDARDTRYKKERIET, SVENDBORG

ABONNEMENT:
UFO-NYT udkommer med 4 numre årligt. Det bestilles ved indbetaling af abonnementsprisen DKr. 147,- for 1988 til giro 9117725, SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte.
UFO-NYT kan fremsendes i kuvert mod en merpris på kr. 40,- (ialt kr. 187,-). Denne kuvertservice er obligatorisk for Grønland og lande uden for Skandinavien.

ADRESSEÆNDRINGER bedes hurtigst muligt meddelt direkte til SUFOIs Ekspedition, Postboks 6, 2820 Gentofte.

SUFOI

Ekspedition og regnskab:
Skandinavisk UFO Information - SUFOI,
Postbox 6, 2820 Gentofte
Giro 9 11 77 25

Tlf. 02 24 17 02
Normal ekspeditionstid: Kl. 18-23.

1) SUFOI er en forening, der har til formål at bidrage til forståelsen af ufo-fænomenerne ved indsamling og bearbejdning af kildemateriale (observationsberetninger, forsøgsresultater, bøger m.m.), samt at udbrede kendskabet til emnet ved publikationer, foredrag og anden udadvendt virksomhed.

2) Det er SUFOIs opfattelse, at kildematerialet udgør et vigtigt grundlag for undersøgelser og oplysningsarbejde ud fra en seriøs og kritisk synsvinkel.

3) Ved et ufo-fænomen forstår vi et himmel-fænomen, hvis væsentligste kendetegn er, at det selv efter en nøje undersøgelse, foretaget af kompetente personer, ikke kan forklares som værende et kendt, naturligt fænomen.

4) Da fænomenerne endnu er uopklarede, ønsker SUFOI ikke at fremhæve eller afvise nogen bestemt teori om deres art eller oprindelse.

SUFOI ledes af **Repræsentantskabet.**

Den daglige ledelse varetages af formanden og de to næstformænd.

Repræsentantskabet består af 1 repræsentant fra hvert af de til enhver tid etablerede områder i Skandinavien og de nedsatte arbejdsudvalg.

NÆROBSERVATION

Australsk familie forfulgt af UFO

Af Peter Nørgård.

»Australsk ufo-feber« - »Forfulgt af ufo« - »Ufo med sugekopper greb fat i bil« - »Æg-formet ufo udspyer kosmisk aske« - »Ufo-angreb eller naturfænomen?«. Dette er blot et lille udsnit af avisoverskrifterne fra dagene 21.-24. januar 1988. Verden over kom denne spændende nærobservation af 2. grad til at præge avisspalterne. Læs i denne artikel en detaljeret gengivelse af hændelsen og efterforskningen i sagen, som endnu ikke er slut!

En ganske almindelig køretur

Forestil Dem, kære læser, at De kommer kørende i Deres nye Ford, på en øde vejstrækning et sted i Vest-jylland. De er på vej hjem fra ferie, har kørt hele dagen, aftenen med, og nu er klokken 5 næste morgen. De er dog ikke alene i bilen. Familien har været med på ferie, og har skiftedes til at køre den lange vej fra Nord-italien, men alle er alligevel trætte.

De er chauffør, da De bemærker et lysglimt i det fjerne. De andre i bilen forsøger at sove. Lyset kommer lidt nærmere. Det er nok en af de her store lastbiler. De koncentrerer Dem om at styre bilen, men De spærrer pludselig øjnene op, for nu begynder lyset at »hoppe« rundt, forsvinde og komme til syne igen.

De andre i bilen er nu helt vågne og følger med i, hvad der sker. Lyset dukker nu pludselig op i bakspejlet, og der bliver en nervøs stemning i bilen, især da sønnen forsigtigt siger: »Det er nok et rumskib«.

De speeder bilen op i et forsøg på at køre fra lyset. Nu er lyset pludselig foran bilen, og det var tydeligt, at det var et eller andet objekt, ja det havde nærmest form som..., ja som et hårdkogt æg i et æggebæger. Der sker nu en hel masse, rækkefølgen er De lidt usikker på:

— En grå/sort tåge bølger omkring bilen, og ind i bilen, da De ruller vinduerne ned.
— Der høres en summende lyd fra objektet.
— Familien bliver hysterisk og bange, og råber og skriger, men det er, som om stemmerne skifter i toneleje, og lyder som i nedsat tempo.
— På indersiden af bilens tag føler De en klæbrig substans.
— Der er en mærkelig lugt i luften som af lig.
— Objektet tager fat i taget af bilen og løfter den op i luften et kort øjeblik for derefter brat at dumpe bilen ned på vejen igen, så hårdt at det højre bagdæk punkterer.

Alle i bilen flygter nu ud og gemmer sig i noget buskads ved vejkanten. Det lysende objekt bliver i området en rum tid endnu, og først efter ca. et kvarter vender De og Deres familie tilbage til bilen.

Den er indsmurt i denne klæbrige substans, der minder om aske eller sod. Der er mærker i bilens tag, der hvor objektet har haft fat, og det højre bagdæk er fladt. De skynder Dem at skifte hjul og fortsætter i oprevet sindstilstand mod den nærmeste by, for at finde politistationen...

Ja, nu er det her jo kun et tankeeksperiment, for den slags ting sker jo ikke i Danmark, eller? Hvordan ville De reagere, kære læser, hvis det nu var Dem selv eller Deres venner, der kom hjem fra en natlig køretur og kunne berette noget lignende? Hvis De nu virkelig havde oplevet noget sådant.

→

Ville De være i tvivl om, hvad det var, De netop havde været ude for? Ville De måske forsøge at forklare det som et ukendt naturfænomen? Hvordan mon De ville have det rent psykisk ovenpå sådan en oplevelse?

Ja, en masse »teoretiske« spørgsmål, som indtil videre må stå ubesvaret hen for de fleste. Heldigvis, vil de fleste vel mene. Og den oplevelse, som læseren nu kan læse nærmere om, er da også en af de mere dramatiske ufo-hændelser i længere tid. Men nu har læseren haft mulighed for at stille sig selv disse relevante spørgsmål, og måske fornemme den stemning, og sindstilstand, som familien Knowles befandt sig i den 20. januar 1988, efter at den netop havde oplevet noget lignende.

Hvad aviserne skrev

De fleste større danske aviser havde artiklen om hændelsen. Indholdet var noget forskelligt, og nogle artikler var sat dramatisk op, hvad der måske umiddelbart også var grund til. Desværre er visse detaljer fordrejet eller en enkelt detalje er blæst op til mere, end den kan bære. Dog er der i nogle artikler også fremhævet de interessante oplysninger, at en eller to lastbilchauffører og nogle fiskere uafhængigt af hinanden måske har set det samme lysobjekt, som familien Knowles så.

Via SUFOIs udmærkede samarbejde med de australske ufo-organisationer har vi fået tilsendt en del materiale om hændelsen. Heri indgår bl.a. fotokopier af de australske avisartikler i dagene efter den 20. januar. Sagen fik naturligvis noget mere spalteplads i Australien, men med lige så forskellige indfaldsvinkler som i de danske aviser.

Det mest interessante var dog den foreløbige rapport udarbejdet af Keith Basterfield for Ufo Research Australia (UFORA) og Ray Brooke, Ufo Research South Australia (UFORSA), som gengives uforkortet i næste afsnit. Keith Basterfield's navn vil være kendt for en del af UFO-NYT's læsere. Han har bl.a. undersøgt en del af de beretninger, som er omtalt i Kim Møller Hansen's bog: »Piloter ser Ufo'er« — om australske piloters ufo-observationer.

Hændelsesforløbet

Rapporten lyder:

Fru Faye Knowles (48) og hendes sønner, Sean (21), Patrick (24), Wayne (18), kørte i en blå Ford Telstar, årg. 1984, på vej fra Perth i Vest-Australien til Melbourne, Victoria.

Hændelsen startede ca. 40 km vest for byen Mundrabilla. Sean, der kørte bilen, så et lysglimt, som han først troede var fra en lastbil, der kom kørende ad landevejen østfra.

Da det kom nærmere, efter at have hoppet lidt rundt, forsvandt lyset. Det blev synligt igen og kom nærmere mod bilen.

Sean fortalte, at han syntes, at det så ud som et rumskib. Lyset blev klarere og klarere. Bilen fortsatte kørslen hen imod objektet, og pludselig forsvandt det.

Det næste de så til objektet var, at det nu var bagved bilen. Sean speedede bilen op i et forsøg på at køre fra objektet. Pludselig var objektet foran dem.

På et tidspunkt foretog Sean en U-vending med bilen og kørte mod vest for kort tid efter at gentage manøvren, så de nu igen kørte mod øst. Det fremgår ikke klart, om det var fordi han ville forsøge at ryste objektet af sig eller for at følge efter det. Lidt senere kom objektet så tæt på deres Ford Telstar, at Sean måtte foretage en undvigemanøvre over i den anden side af vejen. Der var de lige ved at ramme en modkørende bil med campingvogn, som dog ikke stoppede op.

Det videre forløb er lidt usikkert, og rækkefølgen af begivenhederne er måske ikke helt korrekt:

- — Det højre bagdæk eksploderede, mens de kørte over 100 km/t. Sean bremsede bilen, og de stoppede.
- — Fru Knowles placerede begge hænder på indersiden af bilens tag og følte en klæbrig substans. Hun trak hurtigt hænderne til sig. De føltes varme i nogle sekunder derefter.
- — De rullede på et tidspunkt vinduerne ned, og en grå/sort tåge bølgede ind i bilen.
- — Lyden af deres stemmer skiftede i toneleje og lød som i nedsat tempo.
- — De hørte en summende lyd.
- — Familien mener, at objektet på et tidspunkt landede på taget, selv om de ikke kunne se det så tæt på i nogen retning.
- — Sean besvimede på et tidspunkt (mens bilen holdt stille).
- — De blev alle ret hysteriske, græd og råbte. Fru Knowles troede, at hun skulle dø.
- — De mener, at bilen blev løftet op fra vejen - men direkte adspurgt kunne de ikke huske, at de havde set NED på vejen fra et punkt OPPE over vejen.
- — Men samtidig fortæller de, at det var, som om bilen senere »blev sat« ned på jorden igen, og at det måske var på det tidspunkt, at dækket punkterede.
- — Familiens to hunde blev også hysteriske.
- — De fortalte, at luften lugtede som et forrådnet lig.
- — Farven på objektet angives som værende orange.

På dette tidspunkt stod bilen stille, og de forlod alle bilen og gemte sig i noget krat, som var tæt ved vejen. Objektet blev i nærheden ca. 15 minutter endnu og forsvandt derefter.

Familien vendte tilbage til bilen, skiftede hurtigt dæk, og fortsatte derefter mod Mundrabilla Motor Hotel.

Historien kom til ufo-organisationernes kendskab kl. 14.30 samme onsdag, den 20. januar 1988, ca. 10 timer efter hændelsen.

Historien offentliggøres

Familien var på dette tidspunkt på politistationen i byen Ceduna. Det var meningen, at de skulle fortsætte til byen Adelaide, hvor familien skulle mødes med Ray Brooke fra UFORSA. Historien slap dog



UFO ATTACKS FAMILY

'Lifts car off road'

A FAMILY underwent bizarre physical changes when their car was lifted from an outback highway by a UFO, police said today.

While in the clutches of the bright, glowing, egg-shaped object, the terrified mother and her three sons said their voices became slurred and abnormally slow.

"It was like we were in a time warp," the family said after their strange encounter on the Nullarbor Plains yesterday.

Police who later inspected the car found it covered in a thick coating of black ash. There was also ash inside the car.

They also found dents in the corners of the roof caused, the family say, when the UFO gripped the

Continued page 2

DESERT: Where UFO was sighted

ALIEN: How the family described the attack

Daily Mirror 21/4 88.

ud til pressen, før de nåede til Adelaide, og familien blev kontaktet af flere journalister. De indgik en aftale med TV-selskabet Channel 7 om rettighederne til deres historie. Ray Brooke kom dog til at tale med familien i Adelaide, men det blev ind imellem interviews og TV-optræden, så der blev ikke på det tidspunkt tid til en grundig samtale. Den kom først i stand senere.

Udfra et seriøst ufo-forskningssynspunkt må det betragtes som meget uheldigt, at et kommercielt firma, TV-selskabet Channel 7, køber sig eneret på oplysninger og undersøgelser, og derved i *første* omgang forhindrer de lokale ufo-folk og uvildige tekniske eksperter i at komme til.

Foruden TV-indslag og interviews blev der hurtigt draget et andet kommercielt element ind i sagen. Nemlig reklame. Allerede eet døgn efter at observationen var blevet omtalt i medierne, lavede et dækfirma en TV-reklame for ufo-sikre dæk!

Undersøgelsernes resultater

Alle undersøgelserne er endnu ikke afsluttet, men en del interessante oplysninger kan nævnes på nuværende tidspunkt.

10 timer efter hændelsen blev der indsamlet en prøve af det aske- eller sodlag, som blev fundet på bilen. Det var en af politiets teknikere ved Ceduna politistation, der foretog indsamlingen af denne prøve, men resultatet af disse undersøgelser afventes stadig.

Den 25. januar kunne Channel 7 imidlertid meddele resultatet af »deres« eksperters undersøgelse af sodlaget. Resultatet lød: *»Analysen af det sorte materiale fra familien Knowles bil afslører, at det sandsynligvis er en blanding af smeltet jern og sveden bremsebelægning. Hullet i det flængede dæk var som skåret med en kniv, og derfor kan det være opstået ved kørsel over en længere distance på en asfalt**kant** ved vejsiden. Det kunne i givet fald forklare bilens rystelser og den omtalte tåge eller røg.*

Mærkerne på bilens tag kan være opstået på følgende måde: familiens to kufferter var bundet fast til bilens tag, og de kunne være revet af under kørslen og derved forårsage de omtalte mærker. Det skal dog understreges, at dette kun er en teori, som endnu ikke kan be- eller afkræftes.«

Såvidt meldingerne fra TV-selskabets eksperter.

Ufo-organisationen UFORSA's folk har konkluderet:

»— at de fysiske spor, på bilen især, ikke er så klare og tydelige, som den første omtale i medierne ellers kunne tyde på. Derfor er der grund til forsigtighed i bedømmelsen, så længe de tekniske rapporter ikke er færdige.«

Dette ligger tilsyneladende ikke så langt fra de resultater, som TV-selskabet fremkom med. Dog må teorierne ikke tages som udtryk for den endelige konklusion på sagen.

Videre fortælles det i rapporten fra

UFORSA: *»Familien Knowles virker som en ganske almindelig familie, med begge ben på jorden, men det er vor opfattelse, at de tydeligvis har været udsat for en oplevelse, som har gjort et meget stort indtryk og har efterladt dem i en traumatisk tilstand.«* - - *»Der er for os at se ikke noget, der umiddelbart tyder på et fup-nummer«*, skriver de australske ufologer. Rapporten slutter med følgende: *»På nuværende tidspunkt er hændelsen stadig åben over for en lang række fortolkninger, teorier og gisninger. Vore undersøgelser er endnu ikke afsluttet, og en mere detaljeret rapport er under udarbejdelse«.*

Såvidt ordene fra Keith Basterfield og Ray Brooke. Denne foreløbige rapport indgår i et nyhedsbrev, som SUFOI har modtaget fra The Australien Centre for Ufo Studies.

Teorierne

Hvad kan så være forklaringen på familien Knowles' ubehagelige oplevelse i Nullarbor-ørknen i det vestlige Australien? — Der er foreløbig fremsat følgende teorier:

1. Der er en naturlig forklaring på de såkaldte fysiske spor, og alle medlemmerne af familien har haft en livlig fantasi.
2. Familien er blevet generet af reflektioner fra den tidlige morgensol og har set en art luftspejling.
3. Hændelsen var et udslag af et naturfænomen kendt som »tør torden«.
4. Ufoet var et meteor, der styrtede mod jorden, og som sprængtes i nærheden af bilen.
5. Det var en virkelig nærkontakt af 2. grad.

Her følger en gennemgang af de 5 forskellige teorier.

Ad 1. — Som det er fremgået ovenfor, virker familien Knowles ikke som fupmagere ifølge meldingerne fra Australien. Der kan måske findes en naturlig forklaring på nogle af de »fysiske spor«, men det behøver jo ikke at være ensbetydende med, at familien har haft en meget livlig fantasi. Det skal selvfølgelig med i disse betragtninger, at familien trods alt havde kørt hele natten og var ret træt. Alt i alt mener artiklens forfatter dog, at der kan ses bort fra et fupnummer, men det øvrige i denne teori kan der ikke ses bort fra på nuværende tidspunkt.

Ad 2. — Familien Knowles kørte mod den tidlige morgensol. Under visse specielle vejrforhold kan reflektioner fra solen eller spejlinger fra en bils forlygter reflekteres ud på lang afstand set fra en kørende bil på en sådan måde, at disse reflektioner/spejlinger kan se ud som lys fra f.eks. et svævende rumskib.

Hvis vi antager, at dét var, hvad familien så, og at de troede det *var* et rumskib, kan der være gået panik i dem med slingrende kørsel til følge. De har måske ramt en skarp kant eller sten ved vejsiden og har hvirvlet en masse støv op i et forsøg på hurtigt at nå frem til luftspejlingen for at opklare, hvad lysene bestod af. Dette skulle så forklare punkteringen, sodlaget på bilen, og de rystelser, som de har forklaret, at de var udsat for. Disse betragtninger tager dog ikke højde for det punkt i familiens forklaring, hvor de fortæller, at objektet på et tidspunkt blev set bagved bilen.

Selv om familien var træt og kan have sammenblandet nogle forklarlige begivenheder, lyder denne teori noget tynd. Indtil nu ved vi dog ikke ret meget om selve forholdene på den eksakte vejstrækning, så helt afvise disse tanker vil derfor være for tidligt.

Ad 3. — På de sydlige breddegrader optræder af og til et fænomen kendt som »tør torden«. Der sker det, at en kraftig ladet luftstrøm bliver til en elektrisk ladet ministorm. Luften bliver forvandlet til et felt med elektrisk spænding, og det kan få ret kraftige følgevirkninger. Motorer sætter ud, mærkelige lysfænomener kan observeres, og orkanagtige vindstød kan forekomme, evt. med en kombination af det vi kender som kuglelyn, som jo stadig er et noget gådefuldt naturfænomen.

Professor P. Schwerdtfergger, der leder den meteorologiske afdeling på et universitet i Adelaide, siger om fænomenet »tør torden«: *»Ved det forholdsvis usædvanlige naturfænomen lades luften med et elektrisk felt, der kan give sig højst mærkværdige udslag. Der opstår nærmest et tæppe af elektrisk ladede støvpartikler.«*

Her vil den opmærksomme læser naturligvis indskyde — Hvordan var så vejret i området den 20. januar i år? — Svaret får vi fra Mike Manton, der er leder af et videnskabeligt meteorologisk center i Melbourne: *»Der har været mange rapporter om dette fænomen, tør torden, men på det pågældende tidspunkt har vort center ikke registreret den form for uvejr i dette ørkenområde«.*

Det er helt givet, at videnskaben endnu står over for mange uløste gådefulde meteorologiske naturfænomener, og det kan ikke udelukkes, at dét var, hvad familien Knowles har været udsat for. Det er efter artiklens forfatters mening den mest sandsynlige *naturlige* forklaring.

Ad 4. — Denne teori forklarer hændelsen ved en meteorsprængning, som skulle have fundet sted i umiddelbar nærhed af familiens bil. Det kunne endda være sket lige over bilen, og et brudstykke kunne have ramt bilen og derved forårsaget de omtalte spor på bilen.

Efter sådan en meteor-undergang kan en chokbølge have ramt bilen og derved have rystet den og måske forårsaget en punktering. Den mærkelige lugt kunne også stamme fra meteoret.

Denne teori kunne endda også hænge sammen med, at nogle fiskere fra deres tunfiskerbåde ud for kysten har rapporteret nogle mærkelige lysfænomener på himlen på nogenlunde samme tid. Det med tiden er dog p.t. noget usikkert.

Svagheden ved denne teori er bl.a., at der ikke er fundet fysiske rester efter et sådant meteor ifølge det rapportmateriale, som SUFOI indtil nu har kendskab til. Igen kan det konkluderes, at denne teori ikke helt kan udelukkes.

Ad 5. — Sidste teori i denne omgang: Det var en virkelig nærkontakt af 2. grad.

Skal vi finde en forklaring på alle de detaljer, som er gengivet i familiens beretning, må vi nok ty til denne forklaring. Det *er* jo så let at henføre uforklarlige ting til begrebet Ufo-observation af 2. grad. I denne sag kan det dog være rimeligt at gøre det, idet fantasien sætter en vis grænse, når vi snakker om naturlige forklaringer.

Som tidligere nævnt har der muligvis været flere vidner til det samme lysfænomen. Foruden de nævnte tunfiskere henvendte en lastbilchauffør sig angående hændelsen. Graham Henley havde kørt ca. 10-15 km foran Knowles-familien og havde i lastvognens højre bakspejl set et klart hvidt lys, der svævede henover lysprikkerne fra bilens forlygter.

Desuden har familien fortalt, at en bil med campingvogn passerede dem i modkørende retning, men uden at stoppe op. Det er endnu ikke lykkedes at spore bilens fører, som ellers formodentlig ville være et vigtigt vidne.

Der kunne skrives meget mere om denne 5. teori, for og imod, men på det foreliggende grundlag må en egentlig nærobservation af 2. grad regnes med til de mulige forklaringer. Når der foreligger noget nyt i sagen, vil det naturligvis blive refereret her i UFO-NYT. Men indtil da kan man jo godt undre sig over fremgangsmåden, og hvis vi nu lige antager, at det rent faktisk var en flyvende tallerken, hvad er så meningen med at chikanere sagesløse mennesker på en øde vejstrækning midt om natten?

En lang række andre interessante spørgsmål kan opstilles, men hvad mener læserne om denne sag? Har De en kommentar til nogle af de spørgsmål, der er rejst i artiklen, til de fremførte teorier eller måske en helt anden spændende forklaring, ja, så hører vi meget gerne nærmere. □

Kilder:

Rapport udarbejdet af Keith Basterfield (UFORA/UFORSA) & Ray Brooke (UFORSA) den 22.1.1988.

»Reports Digest« udarbejdet af The Australian Centre for Ufo Studies, redigeret af Mark Moravec, dateret den 29.1.1988.

Sun-Herald, den 24.1.1988.

Daily Mirror, den 21.1.1988.

Sun, den 21.1.1988.

Aalborg Stiftstidende, den 23.1.1988.

Det Fri Aktuelt, den 22.1.1988.

Jyllands Posten, den 24.1.1988.

UFO-RAPPORTER

DANMARK

Ved Torben Birkeholm.

1. oktober 1987 - 31. marts 1988
Oversigten dækker fjerde kvartal af 1987 samt første kvartal af 1988, som det ses både på kort og liste.

Lad os først se lidt nærmere på 1987. Vi kan på dette tidspunkt lave en foreløbig opgørelse for hele året. Antallet af henvendelser for 1987 er i alt 105 stk.

Heraf drejer de 25 henvendelser sig om observationer gjort før 1987.

På nuværende tidspunkt har vi en sandsynlig forklaring på 97 stk. Tilbage bliver altså 8 såkaldte ufo-observationer, som vi i dag ikke kan forklare. Men det skal bemærkes, at nogle observationer for 1987 stadig undersøges.

Til sammenligning følger antal henvendelser i de senere år:

1983:	171	henvendelser
1984:	152	—
1985:	136	—
1986:	87	—
1987:	105	—

Antallet af henvendelser om observationer er altså steget en smule i forhold til 1986, men der er ikke tale om noget bemærkelsesværdigt udsving i forhold til tidligere.

Lad os nu se på et lille udvalg af de nævnte observationer fra fjerde kvartal 1987:

Nærobservation af 3. grad?

Blandt henvendelserne i første kvartal 1988 vil vi her nøjes med at fortælle lidt om én observation. Det er en ældre sag fra 60'erne, hvor en aalborgenser har en usædvanlig oplevelse, som han har gået og »gemt« i de mange år. I forbindelse med et indslag om ufoer i Nordjyllands Radio kontaktede han SUFOI.

Kort fortalt gik manden ude ved 01-tiden en vinternat, hvor det frøs omkring 12 grader. I ca. 30 graders højde så han en lysende projektør, og da lyset kom nærmere, så han alle regnbuens farver spille i et lys under den tallerken-formede genstand. Der var en slags »gelænder« rundt om genstanden, foran en kuppel med runde »vinduer«, og noget der lignede en oval »dør«.

Pludselig kom en høj »mand« til syne, iført en slags uniform med blanke knapper. »Manden« vinkede ned til observatøren, der ville forsøge at vinke igen, men opdagede, at han ikke kunne – han var helt stiv!

Efter 3–4 minutter slukkedes lyset, og genstanden forsvandt. Observatøren følte sig uhyggeligt til mode og var dårlig flere dage efter. Sagen undersøges nærmere i øjeblikket. □

Mystiske lys over Øst-Himmerland

Det første, der falder i øjnene på listen, er de mange observationer fra den 17. november 1987. Det startede med en henvendelse fra en kvinde, der sammen med sin søn kørte fra Aalborg mod Øster Hurup ved kysten. Ved 23-tiden opdagede de to hvide, projektørlignende lys i sydlig retning. Lyset syntes at stå stille, og de standsede op i Egense for at se nærmere på fænomenet. På et tidspunkt mente de, at lyset bevægede sig nedad. De fortsatte i sydlig retning, og på et tidspunkt så de fænomenet fra en anden vinkel. Derved opdagede de seks-otte røde og grønne lys omkring de hvide.

Kort efter slukkedes de hvide lys, mens de farvede stadig kunne ses. Pludselig opdagede de, at lysene bevægede sig stille ud over Kattegat, hvor de forsvandt.

Kort efter passerede et rutefly fra København mod Aalborg, og ved at sammenligne fly og lysfænomen var både mor og søn enige om, at de mystiske lys ikke var et fly. De mener selv, at lysene kun var et par hundrede meter borte.

Nogle dage senere bad SUFOI *Aalborg Stiftstidende* om at efterlyse vidner til observationen, og som det ses af listen, gav det en række henvendelser. De fleste om observationer fra andre tidspunkter, men nogle havde dog også bemæket lysfænomenet den 17. november. Nogle vidner havde også set både ruteflyet og det andet lysfænomen.

Alle undersøgelser tydede dog på, at lysfænomenet ikke kun var et par hundrede meter borte – snarere adskillige kilometer! På den måde blev det klart, at de mystiske lys sagtens kunne have været et fly alligevel. Når moderen og sønnen syntes, at lysene var meget forskellige fra ruteflyet, er der ikke noget mærkeligt i det. Mange forskellige flytyper svæver over vore hoveder, og de har næsten alle forskellig lysføring. Forskellige synsvinkler forklarer let, at de hvide projektører syntes at slukke på et tidspunkt.

I øvrigt udviste lysfænomenet ikke nogen adfærd, som et fly ikke kan. F.eks. er det



ofte sket, at lys, der »stod helt stille«, har givet anledning til meldinger om ufoer. Der sker dét, at et fly, der har retning lige mod observatøren, ser ud til at stå stille, mens det i virkeligheden langsomt nærmer sig. Og landingsprojektører kan ses så langt væk i klart vejr, at det kan vare minutter, før man opdager en bevægelse.

Kraftig lyd skræmmer folk

29. november markerer en dramatisk oplevelse for flere voksne par i den lille by Skelund, nord for Hadsund. Mellem 00.30 og 01.00 sad et ægtepar i deres villa og så en video-film. Pludselig blev lyden fra TV-apparatet fuldstændig overdøvet af en meget kraftig »brummende« lyd, der syntes at komme fra et sted oven over huset.

Det var, som om lyden »pakkede« huset helt ind, og ægtemanden gik udenfor i mørket. Han kunne fortsat høre lyden og kiggede op, men kunne intet se overhovedet.

Efter nogle minutter bevægede lyden sig væk i sydøstlig retning. Konen, der havde stået ved vinduet, bemærkede, at de elektriske lys på en gran i haven bevægede sig kraftigt op og ned — selv om det faktisk var vindstille udenfor. Hun mente, at det måske kunne skyldes en effekt fra én eller anden motor/maskine, der også var årsag til den kraftige lyd.

Denne oplevelse blev også omtalt i *Aalborg Stiftstidende*, og det viste sig, at endnu et par i Skelund havde været oppe for at se video-film. De kunne berette om stort set samme fænomen, men hér sammenlignede de lyden med den larm, der kommer fra et stort jetfly, der flyver bogstaveligt talt i trætophøjde. Eller som 10 mindre jetfly i formation. Også hér gik manden udenfor, men han bemærkede, at det ikke var muligt at se noget på himlen på grund af skydække.

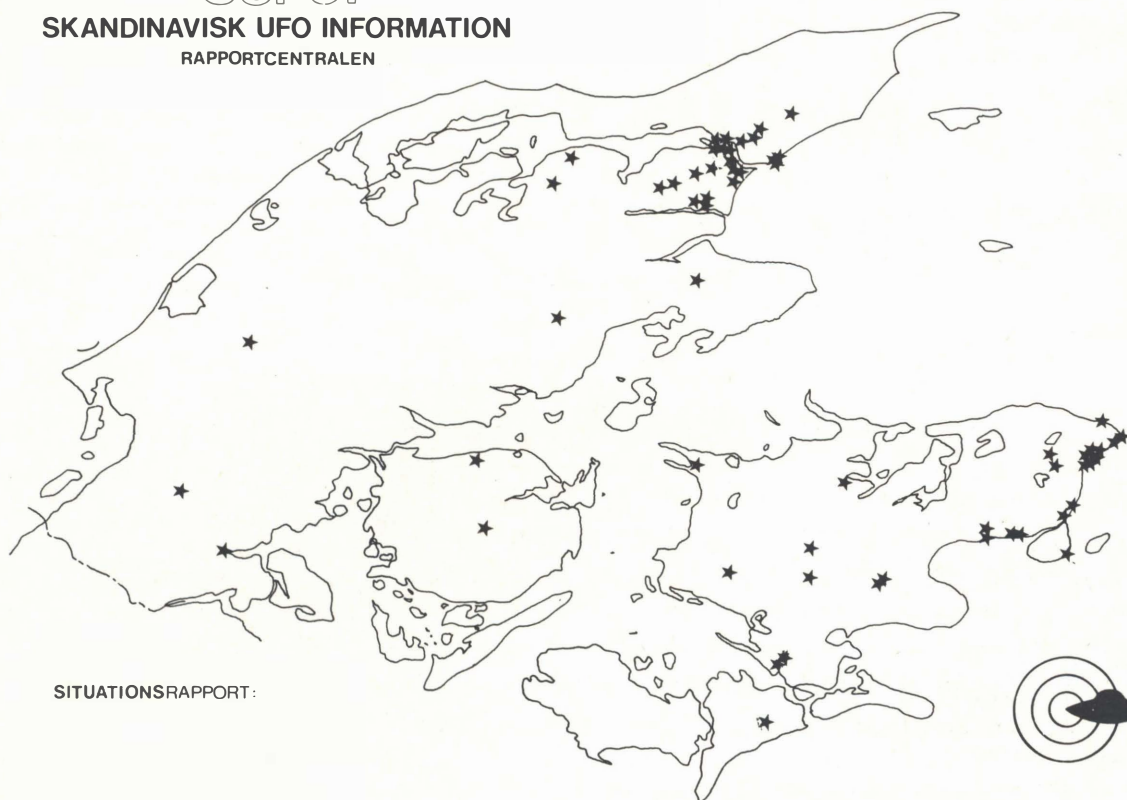
Via SUFOIs kontakter til militære og civile luftfartsmyndigheder blev det fastslået, at der ikke havde været flyaktivitet i området det pågældende tidspunkt. Samtidig udelukkede man dog ikke, at ét eller flere fly kunne have været over området.

Efter at have gennemgået alle detaljer hælder SUFOI til den antagelse, at ét eller flere fly var årsag til den mystiske lyd. Intet i det beskrevne udelukker muligheden, men det er stadig lidt af en gåde, hvad formålet med en sådan meget lav overflyvning skulle have været, og hvad det var for et (eller flere) fly.

Oversigt over observationer modtaget i perioden

Observa-tionssted	Begyndelses-tidspunkt	Varighed	Observationssted (postnr. og bynavn)	Antal obs.	Farver	Evt. identifikation
??.??.57	18-tiden	ca. 4 min.	4871 Horbelev	3	hvid	
??.??.63	22-tiden		2770 Kastrup	2	orange	
60'erne	01-tiden	3-4 min.	9000 Aalborg	1	regnbuens farver	
03.04.76	23.30-tiden	ca. 5 min.	9560 Hadsund	1	sort/blå	
19.03.83	ca. 01.10 DST	10 min.	3400 Hillerød	1	gullig-hvid	
23.06.84	aften		4760 Vordingborg	1	rød/lyserød	
Foråret '85	midnat		4760 Vordingborg	2	grøn	
14.06.87	23.55 DST	6 min.	5400 Bogense	2	hvid	flylys
20.06.87	15.00 DST	få sek.	7260 Sdr. Omme	3	mørk	fly
29.07.87	23.00 DST	ca. 1 min.	9000 Aalborg	2	hvid	flylys
Sommer '87	midt eftm.		9370 Hals	1	hvid/sort	
Efterår '87	eftermiddag	ca. 60 sek.	2930 Klampenborg	1	blålig	
20.09.87	22.30 DST	40 min.	2605 Brøndby	2	hvid	
25.09.87	aften		4250 Fuglebjerg	1	hvid	
03.10.87	15.47 DNT	1 min.	3150 Hellebæk	1	hvid/grå	fly
14.10.87	mellem 21.00 og 21.30 DNT	4690 Haslev		1 rød/-gul/hvid		
15.10.87	ca. 13.20 DNT	10 sek.	2100 Kbh. Ø	1		
15.10.87	ca. 00.30 DNT		4690 Haslev	1	hvid/rød	
02.11.87	21.00 DNT		9510 Arden	1	hvid/rød/grøn	fly
10.11.87	ca. 22.30 DNT		9230 Svenstrup	2	hvid/rød	fly
ca. 11.11.87	ca. 21.00 DNT		9280 Storvorde	1	flere	fly
17.11.87	ca. 22.50 DNT	ca. 10 min.	9280 Storvorde	2	hvid/rød/grøn	fly
17.11.87	ca. 23.00 DNT	5-10 min.	9280 Storvorde	3	hvid/rød/grøn	fly
17.11.87	ca. 23.00 DNT		9370 Hals	2	hvid	fly
17.11.87	23.02 DNT	ca. 10 min.	9280 Storvorde	2	hvid/rød/grøn	fly
17.11.87	ca. 23.30 DNT	ca. 3 min.	9330 Dronninglund	1	hvid	fly
17.11.87	ca. 23.59 DNT	10-15 min.	9000 Aalborg	2	hvid	
20.11.87	ca. 07.35 DNT	2-4 min.	4641 Sorring	2	hvid/rød/orange	
23. eller 24.11.87	07.30-tiden	ca. 2 min.	9530 Støvring	1	hvid	fly
29.11.87	mellem 00.30 og 01.00 DNT	4-5 min.	9560 Hadsund	3		fly
29.11.87	mellem 00.30 og 01.00 DNT	få min.	9000 Aalborg	2		vind
29.11.87	mellem 00.30 og 01.00 DNT	2-3 min.	9560 Hadsund	2		fly
30.11.87	ca. 17.00 DNT		9280 Storvorde	1	hvid	fly
01.12.87	ca. 16.30 DNT		9640 Farsø	2	hvid/rød/grøn	fly
02.12.87	17-tiden DNT	kortvarigt	9370 Hals	1	hvid	meteor
08.12.87	18.21 DNT	ca. 5 min.	5750 Ringe	2	rød/grøn/blå/hvid	
10.12.87	aften	ca. 1 time	3000 Helsingør	2	blå/hvid/orange	stjerne
11.12.87	21.30 DNT	15 min.	2605 Brøndby	3	gul	
11.12.87	ca. 22.18 DNT	2 min.	6200 Åbenrå	1	hvid/orange-gul	
17.12.87	aften		8950 Ørsted	flere	gul/orange	lysgranater
22.12.87	00.05 DNT		9681 Ranum	1	rød	
24.12.87	04.17 DNT	30 sek.	9310 Vodskov	1	gul/orange	fly
04.01.88	18.55 DNT	10 min.	4100 Ringsted	4	rød	
05.01.88	00.14 DNT	30 sek.	9310 Vodskov	1	gul/orange	fly
01.03.88	01.00 DNT	40 min.	2970 Hørsholm	1	gul/rød	stjerne/planet
13.3.88	05-tiden DNT		3000 Helsingør	5	hvid	
18.03.88	ca. 19.00 DNT	30 min.	2990 Nivå	1	hvid, rød, orange	
18.03.88	21.45 DNT		2970 Hørsholm	flere	gul	Venus
07.04.88	dag DST		6510 Gram	flere	hvid	ballon
07.04.88	23.15 DST		2970 Hørsholm	flere	gul	Venus
08.04.88	22.00 DST	flere timer	2670 Greve Strand	1	gul	Venus
09.04.88	22.00 DST	flere timer	2670 Greve Strand	1	gul	Venus
09.04.88	23.30 DST	25 min.	2980 Kokkedal	3	gul	
12.04.88	21.04 DST	10 min.	4400 Kalundborg	1	hvid	
12.04.88	22.20 DST	5 min.	3450 Allerød	1	gul	
13.04.88	20.45 DST	6-7 min.	4300 Holbæk	2	hvid	
14.04.88	01.15 DST	25 min.	9520 Skørping	2	gul/rød	Venus
23.04.88	01.55 DST	4-5 sek.	9000 Aalborg	1	gullig	Meteor
23.04.88	02.34 DST	15-20 sek.	9000 Aalborg	1	gullig	satellit
23.04.88	02.40 DST	30-45 sek.	9000 Aalborg	1	gullig	satellit
23.04.88	03.45 DST	30-45 sek.	9000 Aalborg	1	gullig	satellit

ufo-nyt... for dig som vil vide mere



Ubeskrivelig oplevelse for politifolk

- Det var en helt ubeskrivelig oplevelse, fortæller Karsten Klyverts, og lige først troede jeg, at det hele spillede mig et puds.

- Vi lå og kørte rundt i patruljevognen i Hørsholm fredag den 18. marts om aftenen, da vi blev dirigeret til Nivå, hvor en mand havde anmeldt, at han og hans familie havde observeret en UFO.

- Man tænker vel sit i sådan en situation, men vi kørte deropad - og da vi havde fået oplyst, at UFO'en var set stik vest for anmelderens hus, kiggede vi mod nordvest, imens vi kørte, siger Karsten Klyverts. - Og dér så vi ganske rigtigt en meget kraftigt lysende, hvid genstand - meget større end en stjerne. Det var et kolossalt lys.

- Nå, men vi kørte op til anmelderens adresse for at være sikker på, at vi talte om den samme ting, og det viste sig, at det var UFO'en, vi havde set på vejen derop.

- For bedre at kunne observere den, kørte vi derud - både den familie, der havde tilkaldt os - og vi to betjente.

Vi standsede bilerne på Vejenbrødvej, hvor der ikke er nogen gadebelysning til at forstyrre synsindtrykket.

Her stod vi vel i cirka 20 minutter og så på UFO'en. Den så ud til at stå noget lavere nede end flyene, der i øvrigt tydeligt kunne ses, når de passerede UFO'en, så kraftigt lyste den - farven skiftede fra lysende hvidt til orange og rødt. Men det er umuligt at bedømme afstande og højder, når man ikke har noget helt konkret at måle ud fra, siger Karsten Klyverts.

- Vi prøvede også at pejle lidt efter nogle bygninger - og kunne konstatere, at selv om UFO'en fjernede sig fra os og ganske langsomt blev svagere - for til sidst helt at forsvinde uden for vores synsvidde, så holdt den samme kurs hele tiden.

Forresten så det ud, som om der var noget, der kunne minde om en kranarm på venstre side af UFO'ens top.

- Det var en helt speciel og meget stærk oplevelse, tilføjer politiassistent Karsten Klyverts, og jeg er vældig glad for, at jeg ikke var alene om oplevelsen. I begyndelsen tror man jo, at fantasien driver gæk med en, men når 5 andre mennesker ser nøjagtigt det samme, så føler man sig mere tryg - og spændende var det. □

Kilde: Ugebladet, Hørsholm & Karlebo kommune, 23. marts 1988.

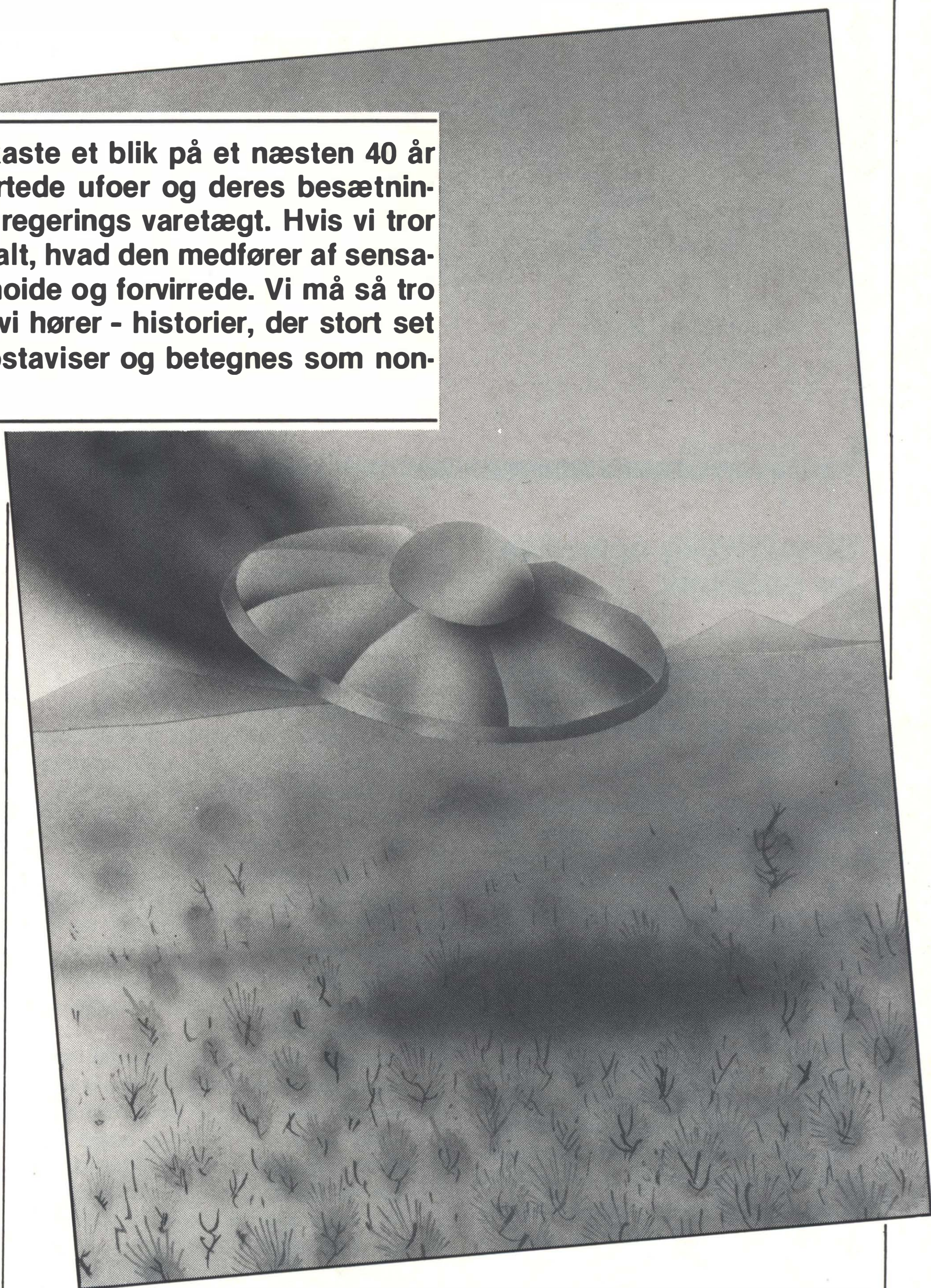
SUFOI har efterforsket sagen. Adskillige mennesker har set det samme fænomen og henvendt sig til SUFOI. Vi kan nu med sikkerhed fastslå, at det er gode gamle Venus, som har været på spil.

UFO-STYRT

Nedstyrtede UFO'er - måske

Af Richard Hall.

Nu er tiden inde til på ny at kaste et blik på et næsten 40 år gammelt rygte om, at nedstyrtede ufoer og deres besætningers lig er i den amerikanske regerings varetægt. Hvis vi tror på denne »latterlige« idé med alt, hvad den medfører af sensationer, så er vi helt klart paranoide og forvirrede. Vi må så tro på alle de historier og rygter, vi hører - historier, der stort set kun optræder i tarvelige frokostaviser og betegnes som nonsens af næsten alle.



Gennem hele ufo-historien er der ikke en teori, der har været så upopulær som »konserverede fremmede lig« — dog kun uden for frokostavis-kredsene. Men det viser sig til tider, at upopulære teorier er rigtige. Dette er på ingen måde en popularitets-test; det er en søgen efter sandheden.

Som de fleste af mine ligemænd, der kan føres helt tilbage til Scully-Keyhoe-Adamski æraen (1950erne), blev jeg stærkt påvirket af det såkaldte Scully-fupnummer (hans kilde til beretningen om det nedstyrtede ufo og dets besætning, omtalt i hans bog *Behind the Flying Saucers* fra 1950, viste sig at være plattenslagere), og jeg var derfor hånlig over for senere påstande. Selv i dag bliver mange af mine respekterede kolleger helt violette i hovederne og raser mod de førende forskere inden for området, når blot man nævner emnet for dem. Men et af de vigtige videnskabelige principper er at være villig til at stille spørgsmålstegn ved sine egne forudindtagne meninger og være villig til at ændre dem, hvis der dukker nye beviser op.

Der findes nye beviser i form af en lille, men stadigt voksende bunke af troværdige rapporter og supplerende data og dokumentation, der truer med at modbevise min (vor) tidligere vurdering. De nye informationer er af en sådan kaliber, at de ikke uden videre kan afvises. Medmindre vi vælger at have en afvisende holdning, *må* vi give disse nye informationer en fair chance. Det er bedst at indrømme tidligere begåede fejl og så fortsætte fremad. Lad os vurdere de nye informationer og hypoteser om de nedstyrtede ufoer omhyggeligt.

Allerførst må vi lige foretage et par filosofiske skridt for at få det omtalte emne placeret. »De flyvende tallerkener« dukkede op på den amerikanske scene i 1947, og den mest populære teori (selv i de højeste kredse) var, at de kunne være rumskibe. De få videnskabsmænd, der har foretaget undersøgelser af dette emne for regeringen, har latterliggjort rumskibs-hypotesen. Sporadiske undersøgelser gennem de sidste 40 år har ført til »resultater« (eller fordomme) som disse:

»De kan umuligt komme hertil derfra.«
»Hvorom alting er, hvis de gjorde, ville de opføre sig anderledes end rapporteret.«

På trods af alt, har videnskabens skeptiske holdning overlevet til vore dage. Ufoerne afvises som værende en populær myte. For videnskaben er ufo-myten i al almindelighed »en vilje til at tro«, opportunister, der vil mele deres egne kager, skøre kugler og leverandører af antividenskabelig mysterietro. Denne overbevisning er så fast indgroet, at en virkelig objektiv undersøgelse af ufo-rapporterne anses for at være over-

flødig, det vil kun stimulere »åbenlys« populær fantasi.

Nu dukker så den påstand op, at flyvende tallerkener er styrtet ned, og at både fartøjerne og ligene af besætningerne gemmes af regeringen. — Rygter, der blev spredt vidt og bredt af nyhedsmedierne gennem 1950erne. Man kan let forestille sig de skeptiske videnskabsmænds reaktion. Ufoerne ville ikke styrte ned her, når de slet ikke eksisterer! At Scullys historie blev afsløret som et par bondefangeres værk, har højst sandsynligt behaget skeptikerne. Men mere vigtigt er det nok, at det gennem lange tider fik ufologerne til at tage afstand fra sådanne rapporter om nedstyrtede ufoer, og samtidig var det en »kæp i hjulet« for de ufologer, der forsøgte at få videnskaben til at tage ufoerne alvorligt.

Spørgsmålet tages op til nyvurdering

Da jeg kom ind i ledelsen af National Investigation Committee on Aerial Phenomena (NICAP) i 1958, erfarede jeg, at der var blevet indrapporteret adskillige beretninger om nedstyrtede ufoer til major Donald E. Keyhoe, før NICAP blev dannet. I arkivet var der mange breve adresseret til ham via hans udgivere. Rapporterne fortsatte med at strømme ind til NICAP de næste 10 år. Selv om de mest troværdige kilder ikke blev afvist, blev de dog heller ikke modtaget med åbne arme.

Mange år senere, da både major Keyhoe og jeg havde forladt NICAP, genfandt jeg arkiverne med »nedstyrtede tallerkener« og »rygter« i en tilstand, som noget der var blevet kasseret i et supermarked. De indeholdt de originale breve og karbonkopier af mine svar. At genlæse dem var en form for efterrationalisering for mig. Typisk havde jeg, baseret på Scully, givet udtryk for en stærk skepsis og mere eller mindre rynket på næsen over, at beretningerne som regel var anden- eller tredie-hånds rapporter, og (ganske rigtigt) insisteret på at komme i kontakt med førstehåndsvidnet. Den tone, jeg anvendte i brevene, lagde ikke ligefrem op til et samarbejde (i det tilfælde rapportøren måske kunne ønske det), og der meldte sig ingen førstehåndsvidner gennem de mange år.

Ironisk nok kom et af brevene fra forskeren Todd Zechel, der dengang var ansat ved Army Security Agency. Han havde hørt nogle rygter om et nedstyrtet ufo fra en troværdig kilde indenfor hæren. I et forsøg på at rette på på den fejl, som jeg tidligere havde begået ved ikke at følge sagen op, kontaktede jeg Zechel (en dygtig forsker, lige meget hvad rygterne end siger om ham) og bad ham gøre det. Ud fra det gamle NICAP-materiale var Zechel i stand til at opspore og interviewe to førstehåndsvidner. Efter en invitation fra Zechel var jeg med til et af interviewene på et motel i Washington DC området.

Den mand, vi mødte, havde haft kommandoen over en af hærens helikoptere og været assistent for en general. I sidstnævnte egenskab påstod han at have set fartøjet og de fremmede lig på Langley Air Force Base i Virginia. Han fik at vide, at de stammede fra en nedstyrtning i New Mexico i 1953. Han er nu soldat af reserven og religiøst aktiv, og på det tidspunkt vi mødtes, deltog han i en kirkekonference. Hans forbindelse til militæret er kontrolleret og verificeret. Denne hændelse var i stærk modstrid med min tidligere overbevisning om, at der aldrig kom førstehåndsvidneudsagn fra troværdige kilder. Muligheden for, at det er et fupnummer, er meget lille. Han havde ikke udset sig os. Vores spor til ham havde ikke været fulgt i 13 år.

Dertil kommer, at han ikke ligefrem var et samarbejdsvilligt vidne. Han følte ikke, at offentligheden havde ret til at få noget at vide om den slags affærer, og han bekræftede kun modstræbende den beretning, NICAP tidligere havde fået fra en af hans elever. Hans fremtræden var præget af forsigtighed.

Så vidt jeg husker, sporede Zechel senere generalen, men kunne ikke få en bekræftelse her. På nuværende tidspunkt ser det ud som om, at sagen er endt i en blindgyde. Disse vidner kunne imidlertid blive stævnet for en kongres-komité og tvunget til at vidne, hvis et eller flere samarbejdsvillige vidner satte lavinen i gang. Der er mindst to andre kilder, der har rapporteret, at der opbevares et fremmed rumfartøj på Langley (Stringfield, *1980 MUFON UFO Symposium Proceedings,* Case A-3 og B-6).

Kriterier

Kriteriet for en troværdig rapport om et nedstyrtet ufo er forholdsvis simpelt og ligetil:

1) Ophavsmanden må have haft et job eller hverv, som sandsynligvis ville placere ham ved et nedstyrtningssted eller et opbevaringsområde.
2) Han måtte gennem den sædvanlige vurdering af personlig karakter og pålidelighed.

ROSWELL, NEW MEXICO TUESDAY, JULY 8, 1947

RAAF Captures Flying Sauce On Ranch in Roswell Region

House Passes Tax Slash by Large Margin

Defeat Amendment By Demos to Remove Many from Rolls

Security Council Paves Way to Talks On Arms Reductions

No Details of Flying Disk Are Revealed

Roswell Hardware Man and Wife Report Disk Seen

Ex-King Carol Weds Mme. Lupescu



Miners and Operators Sign Highest Wage Pact in History

American League Wins All-Star Game

Woodburn Compares Farm Progress in Past Twenty Years

Air Force General Says Army Not

Nedstyrtningen i Roswell kom også på forsiden af »Roswell Daily Record« den 8. juli 1947. Luftvåbnet havde selv udsendt en pressemeddelelse om nedstyrtningen. Presseofficeren, Walter G. Hant, blev senere, ifølge pressen, »bragt til tavshed«.

3) Han måtte kunne komme med de nødvendige militærpapirer eller informationer, der kunne bekræftes i de historiske arkiver og officielle dokumenter, hvor dette er muligt.

Et stadigt stigende antal tilfælde opfylder helt eller delvis disse kriterier. Nogle af facetterne i disse hidtil troværdige rapporter bør stadig undersøges, hvilket ofte besværliggøres af vidner, der ikke er interesserede i at samarbejde af frygt for repressalier fra regeringen, (sædvanligvis) fordi de har underskrevet en tavshedserklæring og/eller har en pension og andet sikkerhedsnet at sætte på spil.

De mest troværdige rapporter kommer fra militære efterretnings- og sikkerhedsfolk, der er trænede i at arbejde i hemmelighed og i ikke at tale om det. Troværdigheden er meget afhængig af vidnets optræning. Derfor har de troværdige militære kilder kun med stor forsigtighed fortalt det til en eller to personer og forlangt total anonymitet. Ofte har de fortalt det for »at lette deres hjerte«, eller fordi offentligheden burde have det at vide. Af og til kommer der en beretning fra en eller anden, der praler med at være nær ven til en, »der ved noget«. Graden af, hvor villig en kilde er til at samarbejde, er stærkt afhængig af den enkelte person og omstændighederne, men et gennemgående træk er, at villigheden til at »gå til offentligheden« er stærkt forbundet med frygten for konsekvenserne ved at gå så vidt.



General Ramsey (tv.) og oberst DuBose under pressekonferencen i juli 1947 på Fort Worth luftbasen. De sidder med resterne af den vejrballon, som ifølge luftvåbnet var årsagen til rygterne om en ufo-nedstyrtning.

Nedstyrtning og troværdighed

Et af de mest komplette og uimodståelige tilfælde er »Sag A-3« (Stringfield, *1985 MUFON UFO Symposium Proceedings),* hvor en tidligere Air Force Security Service betjent, der havde givet lov til et længere interview, svarede på vigtige spørgsmål, fremskaffede nogle dokumenter og fremlagde alle detaljer om sin baggrund og sit livs historie. Som et resultat oplevede han nogle chikanerier og er overbevist om, at det er konsekvensen af at træde frem for offentligheden. Men han er urokkelig og vil ikke kostes rundt med.

Hans rapport er summarisk fortalt i det følgende sammen med andre førstehåndsberetninger, der for så vidt er troværdige og befinder sig på forskellige trin i efterforskningen:

2. juli 1947: Roswell, New Mexico. Vidner: Militære efterretningsfolk, ranchejere og andre. Diskosformet ufo, eksplosion, fragmenter med usædvanlig karakteristik smuglet til Wright-Patterson AFB under dække af en historie om en »ballon«. Beslægtede rygter om lig fundet forskellige steder 240 km borte. Omfattende interview af vidner og krydsundersøgelser af Bill Moore og Stan Friedman.

(Kilder: *Roswell Incident,* Berlitz og Moore, Grosset & Dunlap, 1980; *1981 og 1982 MUFON UFO Symposium Proceedings;* resumé og opdatering ved *1985 MUFON UFO Symposium Proceedings.)*

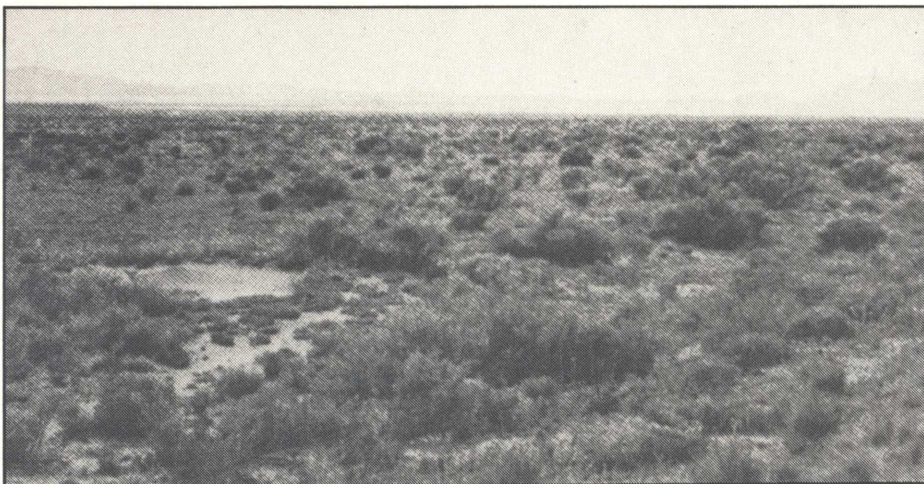
1953. Nær White Sands, New Mexico. Vidne: Oberstløjtnant i hæren, førstepilot på en helikopter, assistent for en general fra flyvevåbenet. Så fremmede lig og fartøj fra en nedstyrtning i New Mexico opbevaret på Langley AFB, Virginia. Interviewet direkte af Todd Zechel og Richard Hall. Militærpapirer verificeret.
(Kilde: Stringfield, 1982 monografi. Case B-5; personlige notater.)

1953. Arizona. Vidne: Forretningsmand og pilot, tidligere efterretningsofficer i flåden. Så lig fra en nedstyrtning i Arizona i en kasse blive læsset af på Wright-Patterson. Vidnet interviewet og baggrunden kontrolleret af Len Stringfield. Vidnet modsatte sig yderligere samarbejde under henvisning til sit tavshedsløfte. De rapporterede enkeltheder stemmer meget godt med den følgende reference og kunne meget vel være en uafhængig bekræftelse.
(Kilde: Stringfield, 1980 monografi, Case A-1.)

Den 21. maj 1953. Nær Kingman, Arizona. Vidne: Projektingeniør i flyvevåbenet og kontrakt med Atomenergikommissionen. En fra en gruppe specialister, der i en bus med sortmalede vinduer blev ført ud til nedstyrtningsstedet af forskere fra flyvevåbenet. Det nøjagtige sted er ukendt. Så og opmålte et 10 m ovalt fartøj, der stod skråt ned i sandet; fik et glimt af et 1,3 m højt menneskelignende væsen, der under bevogtning lå i et telt. Interview, beediget skriftlig erklæring og omfattende kontrol af baggrund og personlighed udført af Raymond E. Fowler.
(Casebook of a UFO Investigator, Prentice-Hall, 1981. Se også UFO-NYT 4/81).

1966. Wright-Patterson AFB, Ohio. Vidne: Forretningsmand, tidligere officer i hærens efterretningstjeneste. Så fremmede lig i et opbevaringsrum. Interview og omfattende baggrundsinformation af Len Stringfield.
(Stringfield, 1980 monografi, Case A-3. Se også UFO-NYT 4/81).

18. januar 1978. McGuire AFB, New Jersey. Vidne: Sikkerhedsvagt fra flyvevåbnet (»De blå Baretter«). Observation af et ufo over Dix-McGuire komplekset, rapporteret af MP fra hæren. Så et lig, der var taget i forvaring af Air Force Office of Special Investigations, og så det blive pakket og læsset om bord i et specialfly fra Wright-Patterson AFB af et specielt hold fra »De blå Baretter«. Interview af vidnerne udført af Len Stringfield og Richard Hall; omfattende kontrol af baggrund og livshistorie, flyvevåbnets rapportformular og officerernes militærpapirer verificeret.
(Kilde: Oprindelig rapport, Stringfield 1982



I dette område på Foster-ranchen i New Mexico fandt man efter sigende vragdele fra Roswell-ufoet.
Foto: W.L.Moore.



Forfatteren Frank Scully, der skrev den sensationelle, men også dårligt dokumenterede, bestseller »Behind the Flying Saucers« (»De flyvende tallerkener«).

monografi, Case A-3; endelig rapport, *1985 MUFON UFO Symposium Proceedings;* personlige notater. Se også UFO-NYT 4/81).

Delvis underbyggede udsagn

Alle disse kilder har vist sig at være troværdige, ansvarsfulde personer, hvis position har gjort dem i stand til at se det, de siger, de så. I hvert tilfælde tog de enten del i undersøgelserne eller overværede en del af dem. Hvis deres rapporter er sande (og der er for nuværende ikke andre grunde end den førnævnte skepsis til at tvivle på dem), repræsenterer de nogle små stykker af et meget stort puslespil, der kun kan samles, hvis de direkte indblandede bliver mere villige eller i stand til at tale.

Hvad får vi så ud af disse beretninger? I deres nuværende form beviser de intet. Men de maner dog til forsigtighed med, hvad man skriver om nedstyrtede ufoer uden at foretage en noget mere omhyggelig vurdering af de nye beviser.

Gennem de senere år er der kommet en stadig strøm af underbyggede udsagn. Jeg vil dog kun nævne to af de mest betydningsfulde eksempler. Som Stringfield skrev (1980 monografi, Case A-7), fik han nogle oplysninger om en obduktion fra en læge, der sagde, at han havde undersøgt nogle fremmede lig i 1950erne. En tosse? Fup? En planetberetning? Hvad man overser, er, at Stringfield besøgte lægen på dennes arbejdsplads — et stort medicinsk center i Midtvesten — hvilket verificerede hans akkreditiver, fastslog hans omdømme og gjorde ham til en mand, der ikke ville lave et fupnummer. Hvorfor skulle en velrenommeret mediciner risikere sit gode omdømme og karriere ved at lave et sådant nummer, der kun ville gøre indtryk på en lille gruppe ufo-fantaster?

Den fremtrædende fysiker og videnskabsmand dr. Robert I. Sarbacher er fornylig også dukket på på overfladen. Han er blevet interviewet af Bill Moore, Stan Friedman og Jerry Clark. Kernen i Sarbachers beretning er, at han blev opmærksom på oplysninger om nedstyrtede ufoer gennem kolleger, der direkte var indblandet i nedstyrtningerne og

ROSWELL STATEMENT

Here is the unqualified statement issued by the Roswell Army Base public relations officer:

"The many rumors regarding the flying disc became a reality yesterday when the intelligence office of the 509th Bomb Group of the Eighth Air Force, Roswell Army Air Field, was fortunate enough to gain possession of a disc through the co-operation of one of the local ranchers and the Sheriff's office of Chaves county.

"The flying object landed on a ranch near Roswell sometime last week. Not having phone facilities, the rancher stored the disc until such time as he was able to contact the Sheriff's office, who in turn notified Major Jesse A. Marcel, of the 509th Bomb Group Intelligence office.

"Action was immediately taken and the disc was picked up at the rancher's home. It was inspected at the Roswell Army Air Field and subsequently loaned by Major Marcel to higher headquarters."

Udklip fra »San Francisco Chronicle« den 9. juli 1947.
Denne såkaldte »Roswell-meddelelse« fortalte, at luftvåbnet havde opsamlet vraget af et forulykket UFO. Sensation eller myte?

de efterfølgende undersøgelser, og han har nævnt andre prominente videnskabsmænd ved navn. Sarbacher siger også, at han var personligt indblandet i undersøgelserne af de fysiske spor på ufo-landingsstedet.

Med basis i de mest troværdige førstehåndskilder og denne slags underbyggende udsagn, begynder det at se ud, som om der virkelig er styrtet ufoer ned. Dette bør nok tages med i betragtning, når man vurderer de bedste tilgængelige beviser.

Opsummering og konklusion

Hvad vi står overfor i den bedre del af rapporterne om nedstyrtede ufoer, er nogle få, men troværdige vidner (sædvanligvis på grund af deres specielle optræning eller deres meget ømtålelige jobs), der kommer med nogle meget utrolige beretninger. Disse beretninger er »meget troværdige/højst usædvanlige«. Under disse omstændigheder er der svære problemer med »vidneudsagn« og »bevis«, fordi usædvanlige påstande *kræver* usædvanlige beviser. Men *hvis de virkelig fandtes,* ville vidnernes muligheder være stærkt begrænsede. De ville højst være i stand til at fortælle et par ufo-forskere, der udviser den yderste fortrolighed, deres historie, og derefter klappe i.

Efter at have interviewet en del af vidnerne ansigt til ansigt og andre pr. telefon (og efter personligt at have undersøgt deres baggrund og psykologiske habitus), og efter at have gennemgået en del af Stringfields arkiver, som han lod mig se i al fortrolighed, vil jeg råde mine skeptiske kolleger til at passe på, at de ikke smider barnet ud sammen med badevandet. Jeg vil foreslå, at de tager deres forudindtagne holdninger op til revision og omhyggeligt sorterer deres rapporter om nedstyrtede ufoer, smider de rapporter, der ikke har nogen bevismæssig værdi, og dem, der kommer

Så Nixon døde ufonauter?

Det svirrer med rygter om nedstyrtede ufoer og døde ufonauter. Sidste nyt indenfor genren stammer fra det nye blad »Strange Magazine« vol. 1, no. 1. Her kan man læse, at entertaineren Jackie Gleason, som døde i juni 1987, var ufo-fanatiker. Hans ex-kone fortæller i en ikke-publiceret biografi, at Gleason sammen med sin ven, daværende præsident Richard Nixon, foretog en mystisk rejse. De besøgte Homestead Air Force Base i Florida for at se de balsamerede lig af 4 væsner, som Flyvevåbnet havde bjerget fra et nedstyrtet fartøj!

red.

fra tvivlsomme kilder, væk. Derefter skulle de så kaste et fornyet blik på de mere troværdige og etablerede tilfælde, søge efter nye beviser og have et åbent sind. Alt andet er uvidenskabeligt og eventuelt dumdristigt.

Måske har vi været døve eller er blevet forvirrede af al den støj, der har været i rapporterne om nedstyrtede ufoer. Når alt kommer til alt, er signal/støjproblemet jo noget, der er almindeligt, når det drejer sig om ufoer. □

Nedstyrtede ufoer: Udvalgt bibliografi.

Charles Berlitz og William L. Moore: *The Roswell Incident,* Grosset & Dunlap, 1980.
På dansk: »UFOet der styrtede« (Bogan, 1981).

J. P. Cahn: »The Flying Saucers and the Mysterious Little Men«, *True,* september 1952. — »Flying Saucer Swindlers« *True,* juni 1955.

Jerome Clark: »Crashed Saucers: Another View«, *UFO Report,* februar 1980. — »UFO Update«, *Omni,* august 1985.

George W. Early: »Crashed Saucers and Pickled Aliens«, *Fate,* marts og april 1981.

Raymond E. Fowler: *Casebook of a UFO Investigator,* kapitel 17 (»Retrievals of the Third Kind«), Prentice-Hall, 1981.

Stanton T. Friedman og William L. Moore: »Roswell Incident: Beginning of the Cosmic Watergate«, *1981 MUFON UFO Symposium Proceedings.*

Bruce Maccabee: »Revised UFO History«, Fund for UFO Research, 1982.

William L. Moore: »Roswell Investigation: New Evidence in the Search for a Crashed UFO«, *1982 MUFON UFO Symposium Proceedings.* — »Crashed Saucers: Evidence in Search of Proof«, *1985 MUFON UFO Symposium Proceedings.*

Newsweek, 17. april 1950. En artikel om en nedstyrtet tallerken og et fremmed lig med et stort hoved.

Frank Scully: *Behind the Flying Saucers,* Henry Holt, 1950.

Leonard H. Stringfield: *UFO Crash/ Retrieval Syndrome. Status Report II: New Sources, New Data,* Mutual UFO Network, 1980. — »Fatal Encounter at Fort Dix-McGuire: A Case Study: Status Report IV«, *1985 MUFON UFO Symposium Proceedings.*

Time, 9. januar 1950: Omtale af rygter om en nedstyrtet tallerken og lig af små humanoider i New Mexico.

Kilde: *International UFO Reporter, juli/august 1985.*

Oversættelse: *Flemming Rasmussen.*

I næste nummer bringes historikeren David M. Jacob's indlæg i debatten om de nedstyrtede ufoer.

NEDFALD

Is fra himlen

Af Ole Henningsen.

I ældre skrifter kan man finde beretninger om adskillige ejendommelige ting, der er faldet ned fra himlen, lige fra fisk og levende frøer til isklumper. — Det sker stadig, at der meldes om nedfald af isklumper, men i vore dage er der almindeligvis en rimelig forklaring på sidstnævnte fænomen.

I dagspressen kunne man den 27. juli 1987 læse denne beretning:

To isklumper faldt lige ned fra himlen

Nok var sommeren 1987 ikke den varmeste i Danmarkshistorien, men fundet af to isklumper søndag i Tåstrup ved København vakte alligevel borgernes mistænksomhed i en sådan grad, at politiet måtte rykke ud to gange.

Den første isklump blev stærkt smeltende bragt til politistationen i Glostrup, under mistanke om at være faldet ned fra himlen. Isklumpen var endnu ikke helt forsvundet og stadig til undersøgelse af de undrende betjente, da den anden anmeldelse løb ind om fundet af endnu en isklump.

Denne klump var fundet på taget af en carport, hvilket i høj grad bestyrkede mistanken om, at isen kom fra oven.

Desuden var konsistensen bedre, idet finderen - for at sikre beviset - havde været så betænksom at anbringe den i sin fryser, og politiet kunne ved selvsyn konstatere, at isen var blå.

Men måske fortrød anmelderen sin tjenstvillighed, da Lufthavnsvæsenet i Kastrup opklarede politiets mysterium.

Ud fra farve og konsistens fastslog Lufthavnsvæsenet med sikkerhed, at de fundne isklumper var toiletskyllemiddel fra et fly. Det var formodentlig smidt fra en højde af cirka 10.000 fod, hvilket svarer til tre km, og på grund af højden var det frosset, inden det faldt ned i Tåstrup.



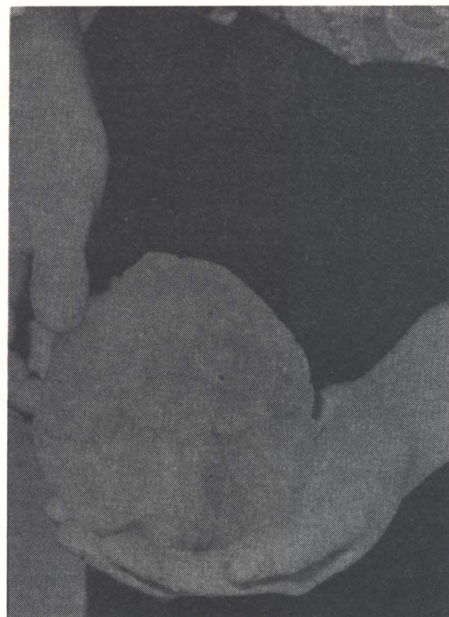
Fru Ellen Nørgård med isklumpen, der faldt ned i deres have i Redsø ved Hobro.

Lufthavnsvæsnet kunne dog ikke finde ud af, hvilket fly der havde lækket, idet mange fly i dagens løb overfløj Tåstrup. Men der må være sket et uheld, idet toiletterne normalt aldrig må tømmes over land.

SUFOI har tidligere undersøgt lignende isnedfald f.eks. ved Hobro den 18. august 1979.

En isklump på omkring 2 kilo ramte jorden få meter fra to personer i Redsø ved Hobro kl. ca. 11.20. Samtidig blev to andre formodede isklumper set falde





Denne isklump faldt ned fra himlen den 25. marts 1974 ved Pinner i Middlesex og landede i en bil. *Foto: »Phenomena«.*

ned ca. 2 kilometer derfra, dog uden at man fandt spor deraf.

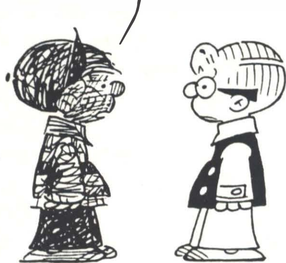
En analyse af den opsamlede isklump fra Hobro viste, at den bestod af meget blødt postevand. Den kom tilsyneladende fra et højtgående trafikfly, hvor isdannelsen har fundet sted ved en defekt spildtank. En sådan defekt vil af flymekanikerne blive opdaget straks efter landingen, og der vil utvivlsomt blive gjort alt for at rette fejlen, før flyet starter igen. Alene af den grund, at besætningen er klar over den risiko, der er forbundet med løsrevne isklumper.

En risiko, der tydeligt blev illustreret ved et motorhavari i 1972, hvor løsreven is fra et defekt spildevandsdræn splintrede en motor på et fly tilhørende Sterling Airways.

Ikke alt fra himlen er altså nødvendigvis af det gode.

Hvordan man så skal tolke tidligere tiders beretninger om nedfald fra himlen, det er en helt anden historie. □







MENINGSMÅLING

Har 20 millioner amerikanere set UFO'er?

Af Ole Henningsen.

Det verdensberømte meningsmålingsinstitut GALLUP har offentliggjort en ny meningsmåling i forbindelse med UFO'er.

Gallup-instituttet, der har hjemsted i Princeton, New Jersey, USA, har tidligere foretaget UFO-meningsmålinger i 1966, 1973 og 1978.

Den nye undersøgelse blev foretaget i perioden 2. til 18. februar 1987 ved at telefoninterviewe 527 voksne personer over 18 år.

Spørgsmålene i undersøgelsen drejede sig om egne formodede UFO-observationer, UFO'ernes virkelige eksistens og muligheden for liv i universet.

Til undersøgelsens første spørgsmål: *Har du nogensinde selv set noget, som du mener var et UFO?*, svarede 9% af de adspurgte positivt. Denne procentsats er den samme som ved undersøgelsen i 1978, men betydeligt større end i 1966, hvor kun 5% af de adspurgte svarede ja.

Det næste spørgsmål er ret interessant set fra en UFO-organisations synspunkt: *Er UFO'er efter din mening noget reelt eller blot udsprunget af folks fantasi?*

Til dette spørgsmål svarede 49%, at UFO'erne er virkelige, og 30% svarede, at de skyldes folks fantasi. 21% af de adspurgte svarede »Ved ikke«.

Undersøgelsen viste, at der ingen nævneværdig forskel – kun 1% – er på mænds og kvinders besvarelse af disse spørgsmål. En af de større forskelle i besvarelsen har relation til uddannelsen.

Blandt de interviewede, der har gået på college, mener 56%, at UFO'erne er virkelige. Blandt de personer, der ikke har gået på college, mener kun 44%, at UFO'erne er virkelige.

Det samme mønster går igen i den tilhørende besvarelse om, hvorvidt man mener, at UFO'er er udsprunget af folks egen fantasi. Til dette spørgsmål svarer 26% af de college-uddannede »ja«, hvorimod hele 33% svarer »nej« blandt de ikke-college-uddannede.

Hvis man kigger nærmere på opgørelsen over undersøgelsen, som ses sammen med denne artikel, er der i øvrigt en klar tendens til, at personer ældre end 50 år mener, at UFO'er er udsprunget af folks fantasi.

Et lokalt amerikansk geografisk fænomen gør sig også helt tydeligt gældende. I Sydstaterne mener kun 39% af de interviewede, at UFO'erne er virkelige, medens hele 62% ved Vestkysten, dvs. f.eks. San Francisco og Los Angeles mener, at UFO-erne er virkelige.

Et andet spørgsmål, der tages op i undersøgelsen, er, *om man tror, at der på planeter andre steder i Universet findes mennesker som os selv.*

På dette spørgsmål svarer 50% »ja« og 34% »nej«. 16% af de adspurgte svarer »ved ikke«. Disse procentsatser er næsten identiske med svarene i 1978. Interessant er det dog at bemærke, at der i 1966 kun var 34%, der mente, at der var liv som vores på andre planeter i Universet.

Også i besvarelsen af dette spørgsmål viser der sig store geografiske forskelle i USA. I Sydstaterne tror kun 38% på liv andre steder i Universet, medens den tilsvarende procentdel er helt oppe på 63% på Vestkysten.

Der er helt tydeligt en sammenhæng mellem troen på UFO'erne som et reelt fænomen og liv i Universet generelt set.

Men ser man på fordelingen af svarene på de to køn, er der en markant forskel. Blandt mændene er der 62%, der tror på liv i Universet, medens kun 40% af kvinderne tror på noget sådant.

Naturligvis er der altid forbundet en vis usikkerhed med denne type af meningsmålinger. Vi kender jo til hudløshed debatten fra de forskellige meningsmålinger i forbindelse med f.eks. folketingsvalg herhjemme i Danmark. Ikke desto mindre viser det sig ofte, at mange meningsmålinger ligger rimeligt tæt op ad de endelige resultater.

Der er selvfølgelig tale om en række noget firkantede spørgsmål. Men skal vi alligevel på denne baggrund tage UFO-gallup-undersøgelsen for gode varer, svarer det til, at mindst 20 millioner amerikanere mener, at de selv på et tidspunkt har observeret et eller andet fænomen, som de mente var et UFO.

Yderligere mener over 100 millioner amerikanere, at der er liv, som vi kender det, på planeter andre steder i Universet. ☐

Kilder:
Palm Beach Post, Florida, USA, 14. marts 1987, samt CENAP-Report 10/1987.

Kommentar:
Et andet usikkerhedsmoment ved undersøgelsen er det ringe antal adspurgte. 527 personer er ikke meget ud af en befolkning på over 200 millioner.

red.

Gallup-undersøgelse om UFO'er 1987

Har du nogensinde selv set noget, som du mener var et UFO?

1987	9%
1978	9%
1973	11%
1966	5%

Er UFO'er efter din mening noget reelt eller blot udsprunget af folks fantasi?

	Reelt	Fantasi	Ved ikke
1987	49%	30%	21%
1978	57%	27%	16%
1973	54%	30%	16%
1966	46%	29%	25%
I hele USA	49%	30%	21%
Mænd	50%	31%	19%
Kvinder	49%	28%	23%
College-udd.	56%	26%	18%
Ikke-college	44%	33%	23%
18-29 år	53%	32%	15%
30-49 år	57%	21%	22%
50- ældre	36%	39%	25%
Øststaterne	52%	30%	18%
Midtvesten	48%	27%	25%
Sydstaterne	39%	39%	22%
Vestkysten	62%	19%	19%

Tror du, at der er mennesker som os selv på andre planeter i Universet?

	Ja	Nej	Ved ikke
1987	50%	34%	16%
1978	51%	33%	16%
1973	46%	38%	16%
1966	34%	46%	20%
I hele USA	50%	34%	16%
Mænd	62%	30%	8%
Kvinder	40%	38%	22%
College-udd.	57%	33%	10%
Ikke-college	46%	35%	19%
18-29 år	52%	36%	12%
30-49 år	56%	35%	9%
50- ældre	42%	33%	25%
Øststaterne	55%	29%	16%
Midtvesten	49%	34%	17%
Sydstaterne	38%	48%	14%
Vestkysten	63%	21%	16%

NOTITSER

KORT FORTALT

Under denne overskrift bringes løst og fast - herunder også avisnotitser, som vi ikke altid har haft mulighed for at undersøge nærmere. red.

Kunsten at dreje os en knap...

Dette foto blev oprindeligt sendt til *Aerial Phenomena Research Organization* (APRO) i oktober 1966 af Delio Ribas fra Valera i Venezuela. Det var kun muligt at analysere det positive billede, da piloten, der tog billedet, beholdt negativet.

I sit brev skrev Ribas, at billedet blev taget engang i 1965 af én af hans venner, der var ansat som pilot ved Avensa Airline. Billedet blev taget, mens de fløj mellem byen Barcelona og Maiquetia internationale lufthavn. Han skrev, at »*...flyets pilot, som tog billedet, og undertegnede var fuldstændig sikre på, at objektet var en af de såkaldte »flyvende tallerkener«. Piloten var ikke interesseret i at tale om det, da nogle af hans venezuelanske kolleger og visse af hans pilotvenner i USAF var blevet gjort til grin...*«

Topografen og geometrikeren Fernando de Calvet undersøgte position og skygger, og beviste rent matematisk, at alle objektets og fotografiets detaljer rent geometrisk stemte overens. Konrad Honeck, elektronikingeniør, og Miguel Sapowsky, ingeniør ved en stor Caracas TV-stations tekniske afdeling, dokumenterede Calvets forklaring.

I 1971 undersøgte APROs konsulent dr. B. Roy Frieden fra centret for optiske videnskaber ved University of Arizona fotoet. Dr. Frieden syntes, at ufoet var for skarpt til at være fotograferet på lang afstand, og fastslog derefter, at dets skygge var alt for svag i forhold til flyets skygge (som ses i nederste højre hjørne), hvilket tydede på, at ufoet var indkopieret.

Til sidst indrømmede en ingeniør fra Caracas, Venezuela, at fotoet var svindel. Hans motiv: hævn over ufofans, som havde gjort ham til grin, fordi han ikke troede på flyvende tallerkener.

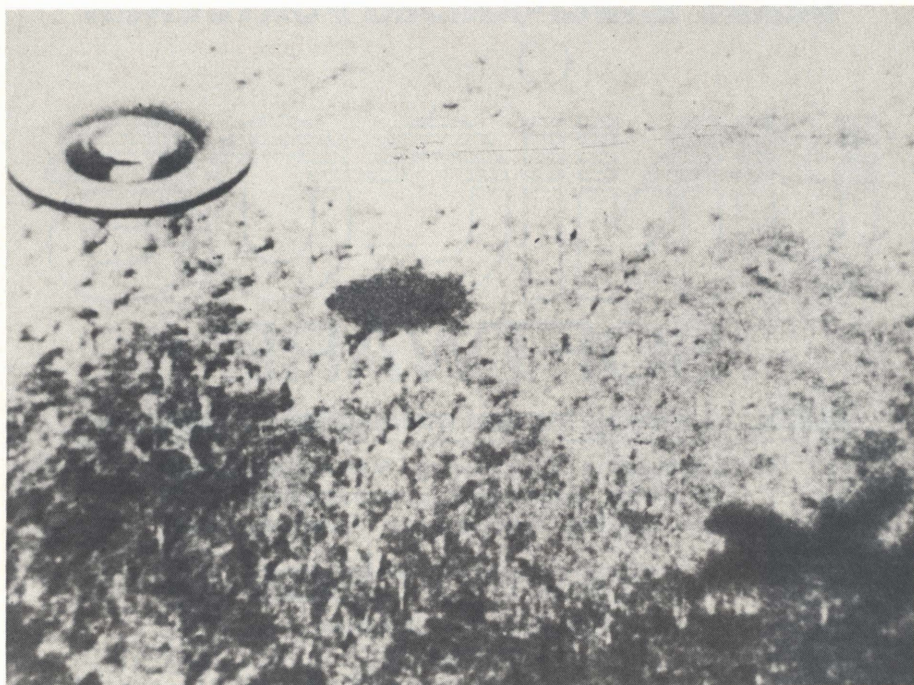
Han havde anbragt en knap oven på en forstørrelse af et luftfotografi og fotograferet det. Da han lavede aftrykket, »lagde« han »ufo-skyggen« ind. □

Kilde:
»Encyclopedia of UFOs«/fr

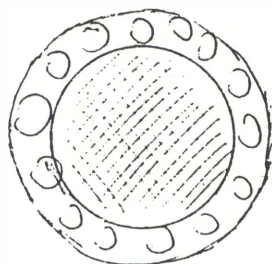
Bilist mistede herredømmet

En tilfældig opringning fra Tasmaniens vestkyst gjorde TUFOICs (Tasmania UFO Investigation Center) repræsentant i området, Peter Zehmeister, opmærksom på en underlig hændelse, der fandt sted omkring november 1983.

Hr. A havde været på indkøb i Tullah, og omkring kl. 21.00 kørte han mod Stringers Creek omkring 40 km borte. Ca. 10 km fra Tullah bemærkede hr. A en ring af meget klare blå lys, der næsten lignede svejseflammer. Lysene flyttede sig nu, så de befandt sig over hans Ford Fairline. Lysene dannede en ring, som et redningsbælte, hvor det indre var sort. Hr. A besluttede sig til at standse og se nærmere på lysene, men opdagede, at bremserne ikke virkede, og det så ud til, at han havde



mistet herredømmet over bilen. I et forsøg på at standse bilen, tog han tændingsnøglen ud og smed den på gulvet. Motoren gik dog ikke i stå, og bilen fortsatte tilsyneladende med at køre omkring 70 km/t, selv om speedometeret gik på 0 km/t. Forlygterne gik ud, da han tog tændingen, men hr. A kunne ikke huske noget om, at han styrede bilen. Han så fire modkørende biler, men ved ikke, om de så ham.
Objektet fulgte hr. A's bil 25-30 km, og han er sikker på, at det kun tog 10 minutter at tilbagelægge vejen til Stanley River. Objektet drejede fra, satte hastigheden op og fløj mod nord. I det øjeblik objektet forsvandt, gik motoren i stå, og han kunne nu selv starte den. Han havde hverken før eller efter hændelsen haft problemer med bilen. Hr. As kone sagde, at hun befandt sig udendørs, da han kom hjem, så hun havde også set lyset flyve hurtigt mod nord.



Vidnets tegning.

Ifølge hende blev hele området omkring deres bopæl oplyst af et klart lys, og da hun gik udenfor, hørte hun en »meget kraftig supersonisk, summende lyd«. Derefter så hun den klart lysende ring komme nærmere, passere og flyve mod nord i retning af Mt. Livingstone. Da manden kom hjem nogle minutter senere og fortalte, hvad der var sket med bilen, troede hun, at han lavede grin med hende, men da hun senere talte med mælkemanden, fik hun at vide, at hendes mand faktisk havde været i Tullah.
Der er visse ligheder mellem denne hændelse og den, der fandt sted den 20. august 1979 på Murchison hovedvejen nord for Tullah. Her dukkede der et grønt lys op bag en enlig bilist, der var på vej mod nord mod kysten. Bilen tabte hastighed og kørte kun 50 km/t, samtidig med at kabinen oplystes. Motoren fortsatte på samme omdrejningstal, selv om føreren skiftede gear og trådte på bremsepedalen. Gennem kurver og op over bakker fortsatte bilen med samme hastighed endnu 10 km med lyset lige bagved, selv op ad en stejl bakke, hvor observatøren syntes det blev mørkere. Pludselig forsvandt lyset, og bilen opførte sig normalt. En anden besynderlig ting var, at både uret i bilen og observatørens ur gik i stå under observationen.
I BUFORAs projekt »Bilforstyrrelser« finder vi et andet tilfælde, der fandt sted den 31. marts 1966 i Peoria i Illinois, USA. Et stort, blåt objekt svævede over en bil og syntes, ifølge føreren, at tage kontrollen over bilen. Bremser og styretøj virkede ikke; det var, som om objektet styrede bilen adskillige kilometer, før føreren genvandt kontrollen over den.
Den 3. oktober 1971 fandt der noget lignende sted ved Anapolis i Brasilien. En bil blev accelereret op til 160 km/t, da en lyskugle forfulgte den. Observatøren havde ingen kontrol over hastigheden.
Under en længere bilforfølgelse/bortførelse, der fandt sted den 30. maj 1974 i Zimbabwe, havde observatørerne overhovedet ingen kontrol over deres bil; hverken bremser eller styretøj virkede, mens de kørte 160 km/t (se UFO-Nyt nr. 5 og 6 1976).
Denne slags tilfælde synes ikke at være et generelt træk i ufologien, men at der finder to af den slags tilfælde sted næsten samme sted, er mod alle odds, men er der noget, der er normalt indenfor UFO-fænomenet? □

Kilde:
TUFOIC Newsletter nr. 42 og 43, 1984.

Oversættelse:
Flemming Rasmussen/KMH.

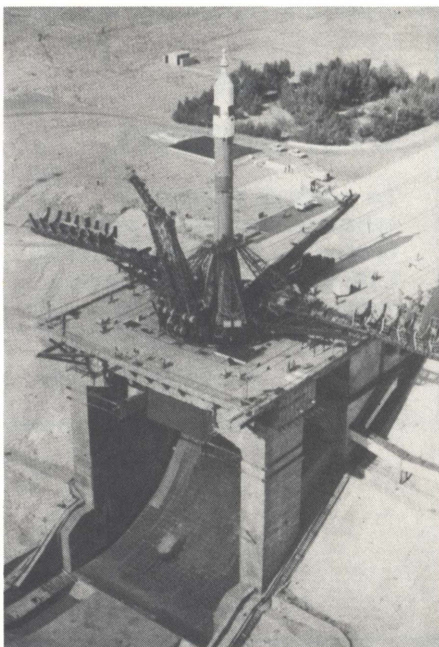
APRO Bulletin ophørt!

I UFO-NYT nr. 1/87, side 13–14, oplyste vi, at APROs fremtid syntes uvis efter Jim Lorenzens død i august 1986. Nu har Robert Marsland, Deputy Director for APRO, i et brev meddelt SUFOI, at APRO Bulletin ikke mere vil udkomme.
Coral Lorenzen har længe været syg. Dette har sammen med mandens død - og datterens død i februar 1988 - forståeligt nok taget på fru Lorenzens kræfter, og lægen har meddelt hende, at hun må ophøre med at lede en organisation. Da APRO i mange år har været synonymt med ægteparret Lorenzen, betyder det reelt, at verdens ældste UFO-organisation og blad efter 36 år ikke mere eksisterer. Robert Marsland opfordrer APROs medlemmer til at tilslutte sig MUFON (Mutural UFO Network) eller CUFOS (Center for UFO Studies).

/kmh

Sovjets rumfærge på prøvetur

Sovjetunionen vil inden længe foretage en prøveflyvning med sin første rumfærge, oplyser kosmonauten Oleg Makarov til TASS. Makarov, der selv



Baikonur Cosmodromen I Sovjet.
Foto: Novosti.

har deltaget i tre rumflyvninger, betegner den forestående prøvetur som et nyt skridt fremad for det sovjetiske rumprogram. Det åbner nye muligheder for internationalt samarbejde i rummet.

– Spørgsmålet om, hvorvidt man skal anvende rumfærger eller ej, er ikke så enkelt, som det tog sig ud, da USA startede sit færgeprogram. Den grundlæggende idé er at spare ressourcer ved gentagne gange at benytte samme fartøj. Makarov konstaterer imidlertid, at rumfærgerne rent faktisk ikke har betydet nogen besparelse, men at det ikke indebærer, at ideen som sådan bør opgives.

– Mens USA op gennem halvfjerdserne satsede på rumfærgeprogrammet, valgte USSR at seriefremstille forholdsvis billige løfteraketter. Det forholder sig sådan, at USSR i dag står for fire ud af fem opsendelser af rumskibe. Samtidig har det sovjetiske rumfartsprogram udviklet den nye superstærke løfteraket »Energija«, som kan sende over 100 ton nyttelast i kredsløb om Jorden. Energija kan bruges til meget store satellitter, moduler til rumstationer og til opsendelse af rumfærger.

Makarov oplyste videre, at der er planer om at udbygge Mir-rumstationen, som kan sammenkobles med op til fem enheder, bl.a. bemandede og automatiske rumskibe. Endelig afslørede han, at der snart kan ventes nye sovjetiske satellitsystemer.

(APN)

Succes!

»Kort, sagligt og sobert...«
»Teksten er mundret og flydende, og indholdet virker sobert og gennemarbejdet...«
»Bogen vil egne sig godt i en undervisningssammenhæng...«

Dette er blot nogle af de lovord, der er skrevet om bogen *»UFO. En bog om observationer af gådefulde himmelfænomener«* udgivet af Gyldendal i Fakta om - serien.

Bogen udkom i oktober 1987, men allerede i marts 1988 måtte forlaget melde udsolgt – og det er ret usædvanligt, ikke mindst for en bog af denne type. Det viser klart, at der i dagens Danmark er en stor interesse for emnet, og vel at mærke for den seriøse behandling af emnet. Bogens succes hilses med glæde i SUFOI. Forfatteren er nemlig UFO-NYTs redaktør, *Kim Møller Hansen,* som har kunnet trække på SUFOIs store arkiver i arbejdet med bogen.

For dem, som ikke nåede at købe bogen i første omgang, er der endnu håb. Bogen er netop genoptrykt i 2. oplag. □

Ole Henningsen

Bognyt

PHENOMENON. From Flying Saucers to UFOs – Forty Years of Fact and Research«, edited by John Spencer and Hilary Evans, FUTURA, London 1988.
414 sider, illustreret, paperback, £3.95.

Som titlen antyder, minder denne nye engelske bog om bogen *»UFOs 1947-1987«.* Det er heller ikke så underligt. Redaktørerne er de samme, og de mange bidragydere kendes også fra *»UFOs 1947–1987«.* Lidt forenklet kan man opfatte *»Phenomenon«* som en populær, forkortet og let tilgængelig udgave af *»UFOs 1947-1987«.* Med kapitlerne »Reporting UFOs«, »Contact with UFOs«, »Investigating UFOs«, »Explaining UFOs«, »Society and UFOs« og »The Challenge of UFOs« kommer bogen vidt omkring.

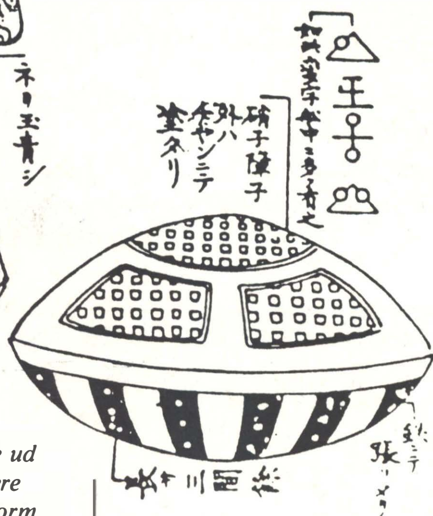
Interesserede købere kan henvende sig til SUFOI, og vi vil så skaffe bogen hjem til favørpris. □

Kim Møller Hansen

UFONAUT strandet i Japan?

»Den 22. februar i året Kyowa (1803) observerede folk et skibslignende objekt ud for kysten ved Harayadori i landet Hitachi (nær Tokyo)«.
Således indledes en ældre og tilsyneladende autentisk beretning fra det forrige århundredes Japan. Beretningen er fornylig blevet genoptrykt i et japansk værk om sande hændelser i Edotiden. Og den fortsætter:





»Mange af de lokale fiskere roede ud til det mærkelige skib for at studere det nærmere. Det havde samme form som et røgelseskar, rundt og tre »ken« (godt 5 meter) i diameter. Den øverste del havde glidedøre med glasvinduer og var dækket af harpiks. Bunden var forstærket med jernbånd.
Da fiskerne samledes omkring fartøjet og kiggede ind gennem vinduerne, så de en kvinde med en mærkelig fremtoning. Hendes øjenbryn og hendes hår var rødt, men hun havde en paryk af hvidt hår, der hang ned over hendes ryg. Og hun var iført en kjole, der sluttede tæt fra taljen og opefter...«
Beretningen fortæller videre, at kvinden talte et sprog, som ingen kunne forstå, og hun klyngede sig til en æske, hvis indhold ingen fik at se. I fartøjets indre var der mange underlige ting, som de japanske fiskere ikke havde set før.
Efter at have haft den mystiske kvinde som gæst i fiskerlejet i nogle dage, blev folkene enige om at sætte hende ud på havet igen. Det var tilsyneladende også det, hun selv ønskede. Så drev hun bort og blev aldrig siden set.
En lokal kunstner lavede dog først en tegning af kvinden og hendes fartøj. Og på tegningen – der er gengivet her - - ses yderst til højre nogle af de tegn, som man fandt i fartøjets indre. De japanske fiskere mente, at det måtte være engelsk eller amerikansk.
Måske var hun en engelsk prinsesse, der var blevet forstødt fra sit hjemland, efter at hun havde indladt sig i et upassende kærlighedsforhold. Og måske indeholdt æsken hendes elskers afhuggede hovede? Tilfreds med denne teori tog man afsked med den ulykkelige kvinde...
Hun har dog næppe været hverken engelsk eller amerikansk, denne kvinde, der strandede i Japan for 185 år siden. Hvem var hun så? Og hvor kom hendes uidentificerede flydende objekt fra?
Kilde:
Fortean Times, nr. 48.

UFO-observationstur med orientering om stjernehimlen

Lørdag den 20.8.1988
kl. 21.00 til ca. midnat.

*Astronom **Ole J. Knudsen**, SUFOI, vil fortælle om, hvad vi kan se på himlen. Denne aften vil der også kunne ses en del stjerneskud.*

Vi mødes et centralt sted i Århus, og kører til et passende »udkigssted«.

HUSK at medbringe: passende tøj efter årstiden og evt. en termokande te eller kaffe.

Bliver det dårligt vejr den 20.8., vil turen blive aflyst/udsat.

For nærmere oplysninger/tilmelding:
RING til: Inge H. Svane 06999239
eller Peter Nørgård 06 80 13 15

UFO set over London

Tre politifolk bekræfter en oplysning fra en 16-årig pige i London om, at en tallerken-formet UFO svævede over byen forleden. Politiets talsmand siger: Vi er ude af stand til at sige, hvad det var.

Dagspressen, 6.1.88.

Nærkontakt af 3. grad?

»Jeg gik op ad trappen for at sove. Min mand var nede i kælderen, hvor han kom træ på fyret. Lyset var slukket i husets nederste etage. Da jeg kom ind i vores soveværelse, slukkede jeg en lampe, som stod i vinduet. Samtidig fik jeg øje på et lysskær et lille stykke fra huset. Jeg opfattede det som fire teglstensformede lysklodser, der lå i sneen og sendte lysstråler op til venstre. Først troede jeg, at det var noget, man kunne give en forklaring på, men sådan var det dog ikke...«

Karin Larsson fra Ockelbo - 30 km nordøst for Gävle i Sverige - tøvede ikke med at fortælle, hvad hun oplevede søndag den 22. februar 1987 kl. 22.00. Det hun har at fortælle er helt fantastisk og overgår meget af det, man ellers hører om. Alligevel har man hørt flere af detaljerne før.

Karin Larsson fortsætter:

»Jeg stod og så på 'lysklodserne' i flere minutter. Ud fra dem gik der lysstråler op i en højde af 2 til 3 m, hvor de stoppede brat! Pludselig løb der en skikkelse forbi lysfænomenet. Først troede jeg, at det var et rådyr, men så kom der en til, og så blev jeg så bange, at jeg sprang væk fra vinduet og kaldte på min mand. Da jeg vendte tilbage, var det hele væk. Skikkelserne, som jeg så, var grålige og bøjede sig forover, men jeg så hverken ben eller hoveder. Den første forsvandt, inden den anden dukkede op...«

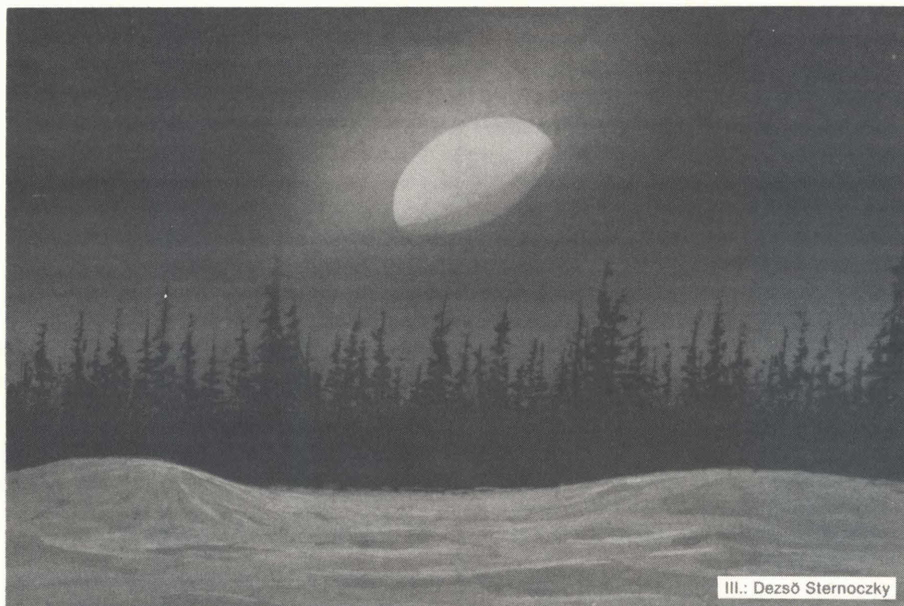
De fire »lysklodser« lå midt på den vej, som er ca. 7 m fra huset. Karin Larsson beskrev skikkelserne som »pæreformede« og ca. 70 cm høje. Lyset fra klodserne var hele tiden konstant.

Vejret var ikke for godt, det sneede og blæste. Karin Larsson og hendes mand ville undersøge vejen den følgende dag, man da havde sneploven desværre været der, så eventuelle spor var ødelagte.

Roland Östlund fra Gävleborgs UFO Förening var på stedet nogle dage senere, men han kunne ikke måle nogen unormal røntgenstråling.

Karin Larsson: *»I mit daglige arbejde beskæftiger jeg mig med rehabilisering af psykisk syge personer, men jeg kan forsikre, at jeg **ikke** er blevet 'smittet'... Jeg ved, hvad jeg så, og det holder jeg fast ved!«*

Kilde: UFO Aktuellt nr. 1987/3. /fr


Ill.: Dezsö Sternoczky

UFO skræmte indbyggere

»Tirsdag den 10. marts 1987 sad jeg og min samlever og så TV. Rent tilfældigt så jeg ud af vinduet og fik øje på en masse lys på himlen. Se! råbte jeg til Barbro. I begyndelsen troede vi, at der var nogen, der affyrede nogle raketter, men da lyset kom nærmere, så det snarere ud som fire Viggenfly, der fløj tæt ved siden af hinanden med deres konturer oplyst af et blåt skær. Så vi blev hurtigt klar over, at det ikke var raketter...«

Sådan begynder det rapport-skema, som Roger Sjöqvist og Barbro Stahl fra Habo -15 km nordvest for Jönköbing - sendte til UFO-Sverige. Klokken var 21.00, da fænomenet dukkede op, og begge observatører styrtede forbavsede gennem lejligheden og nåede faktisk om til den anden side før det omtalte objekt!

Roger og Barbro:

»Da det fløj over os hørtes en forfærdelig buldren - det lød som en kæmpestor støvsuger! Objektet fløj langsomt over os i en højde på omkring 50 til 70 m. Det var kæmpestort, og vi blev hurtigt enige om, at det var et ufo! Efter at have fløjet 50-75 m ændrede objektet kurs, og man kunne tydeligt se, at det var rundt og lige så stort som en fodboldbane. Samtidig kunne man også se et hvidt lys fra oversiden, objektet lyste som en stor rund metaldåse! Efter objektet var fløjet over naboens hus, satte vi os ved køkkenbordet, men vi kunne stadig høre 'buldret'.«

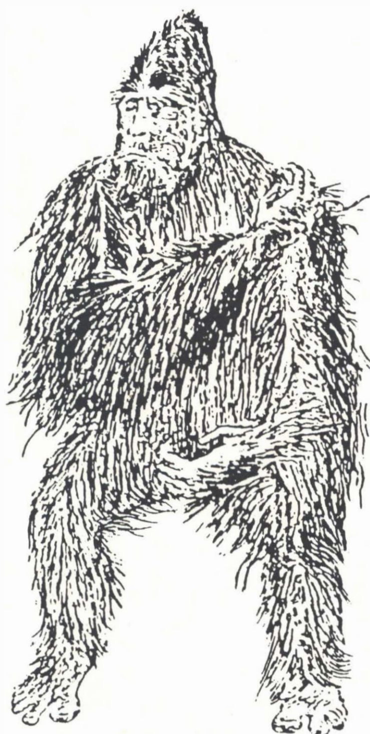
»Mens vi sad der, opdagede Barbro en masse lamper ovre ved en lille lund. Der var nok 10-15 lamper, som tilsyneladende stod stille og blinkede. 'Det er landet!' råbte vi og blev endnu mere ophidsede. Vi betragtede lamperne i ca. 4-5 minutter og så, hvordan de lidt efter lidt tonede ud, hvorefter det igen var mørkt ved lunden. Samtidig begyndte det igen at buldre, og vi regned da med, at det lettede og fortsatte ud over Vättern. Derefter blev der stille igen... Vi syntes begge, at dette var en meget forfærdelig oplevelse, for man blev næsten paralyseret af skræk af dette fremmede vi havde set...«

Så meget fra Roger Sjöqvist og Barbro Stahl. De har helt sikkert haft en højst usædvanlig observation. Tilbage står det gamle klassiske spørgsmål om, hvad de så.

På den nærliggende flyveplads i Jönköbing har der ikke været nogen aktivitet, som kan sættes i forbindelse med observationen i Habo, der fandt sted mellem kl. 21.00 og 21.05. Et tip om, at elforsyningsselskabet HABO Kraft AB


Ill.: Dezsö Sternoczky

skulle have haft en helikopter stationeret i Habo med henblik på undersøgelse af højspændingsnettet, stemte ikke, for ifølge HABO Kraft AB finder disse inspektioner sted tidligere på året og kun i dagtimerne.
Derimod havde man natflyvninger hos flyeskadrillen i Karlsborg, men det er tvivlsomt, om denne aktivitet kunne opleves som i dette tilfælde.
I rapportskemaet har Roger og Barbro opgivet objektets størrelse til mellem 50-75 m. Lyden beskrives som en kraftig brummen, hvilket fik mange indbyggere fra Habo til at reagere, og ifølge Roger var der mange, der fortalte om forstyrrelser på TV-modtagere.
Roger Sjöqvist slutter sit rapportskema med følgende: »*Vi har med ord forsøgt at formulere, hvad vi har oplevet, men det var meget svært...*«
Kilde: UFO Aktuellt nr. 1987/3. /fr



Spor af snemand

En britisk ekspedition mener at have fundet tydelige tegn på, at den berømte, afskyelige snemand i Tibet findes. Ekspeditionen har i Himalaya fundet fodaftryk og andre spor af den abelignende Yeti.

Dagspressen, 9. juni 1988.

Læs i næste nummer af UFO-NYT mere om Yetien, Bigfoot, Søslanger, nulevende fortidsøgler, spøgelser - og selvfølgelig ufoer. Spændende nyt fra vor eventyrlige verden.

SVERIGE

Dalarna, et åbent ufo-vindue?

Af Flemming Rasmussen.

1987 gav hektisk ufo-aktivitet i Sverige. Her bringes et sammendrag af de bedste sager.

Under nordiske notitser i UFO-NYT 1986/5-6 kunne man læse om en svensk ufo-bølge, der tog sin begyndelse i 1985 og fortsatte ind i 1986. De omtalte observationer fandt sted nær byerne Hedemora og Borlänge i Dalarna.

I UFO-NYT 1987/3 blev sagen fulgt op med omtalen af Projekt Dalarna, som er en del af Projekt Hessdalen i Norge. Formålet med Projekt Dalarna var at dokumentere en eventuel ufo-bølge i Dalarna i januar 1987. Man valgte januar 1987, fordi der havde været en del observationer ved byerne Säter, Nyhammar, Smedjebacken og Rättvik i januar 1985 og 1986.

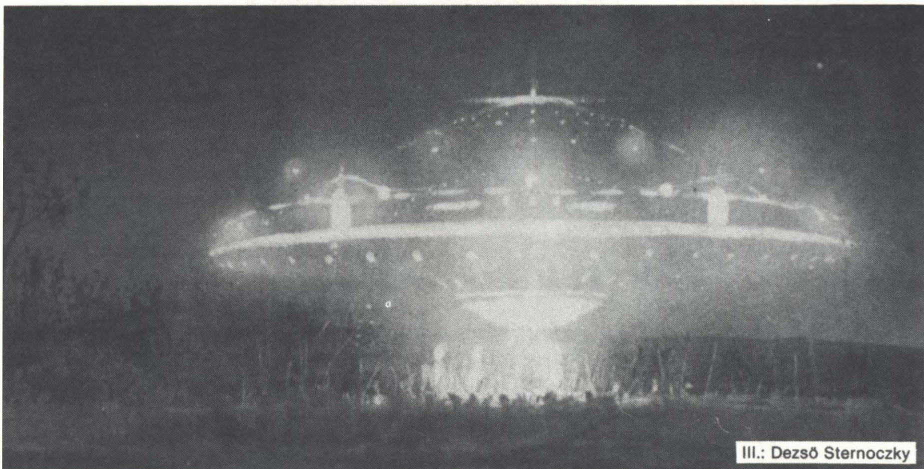
Summende objekt over svensk sø

I det svenske ufo-tidsskrift UFO Aktuellt nr. 3, 1987 kan man læse om en observation i det samme område fra 1976. Observationen er måske ikke længere aktuel, men den har alligevel en vis interesse, da observatøren tidligere havde en speciel post i det svenske forsvar.

Om aftenen den 16. august 1976 befandt observatøren og hendes mor sig uden for et sommerhus, som lå lige uden for byen Smedjebacken i Dalarna. Ved 21.30 tiden fik de pludselig øje på et stærkt lysskær lavt på den sydlige himmel. Efter at have betragtet lysskæret et stykke tid, mente observatørerne, at de kunne skimte et »tallerkenformet« fænomen med en ret betydelig størrelse flyvende i en fast kurs uden at ændre højde. Farten var forholdsvis lav, og der hørtes ingen støj. Efter udelukkelsesmetoden blev kvinderne enige om, at sådan noget havde de aldrig set før.

De gik ca. 50 m ned mod en nærliggende sø for bedre at kunne se objektet. Objektet befandt sig i en højde af ca. 250 m, og de kunne se en - som de selv udtrykte det - »tallerken omgivet af en lyskrans og med et antal små »lyshuller« på undersiden. Det ca. 75 m store objekt spejledes i søen, og under dets passage hørtes en summende lyd. Observationen varede ca. 5 minutter, hvorefter objektet forsvandt i samme højde, men med et venstresving ude over søen. Da objektet var nærmest, var det omkring 250 m fra observatørerne.

På observationstidspunktet var det klart vejr, vindstille, og temperaturen var ca. 20°C.



Ill.: Dezsö Sternoczky

På grund af sin tidligere post i det svenske forsvar ønsker observatøren at være anonym.

Hektisk aktivitet

Ifølge UFO Aktuellt var 1986 et hektisk år i Dalarna, og dømmer man ud fra de avisudklip, der indløb i første halvdel af 1987, er der noget, der tyder på, at dette år blev lige så hektisk.

Skærtorsdag den 16. april ved 23-tiden så to kvinder, der kørte i bil på hovedvejen i Hedemora, et objekt med små grønne og gule lamper. Objektet, der lignede en kugle, dalede hurtigt ned mod jorden, som det fløj langs med et øjeblik, hvorefter det hurtigt steg igen og forsvandt. (Falun-kuriren den 22. apil 1987 og Södra Dalarnes Tidning (Hedemora) den 28. apil 1987.)

Langfredag den 17. april gik det løs igen, da ni personer i Söderbärke og Smedjebacken ved 23-tiden så et »lysende fartøj« med et rødgult skær »svæve« gennem luften.

(Borlänge Tidning og Dala-Demokraten (Falun) den 21. april 1987.).

Efter en pause på 12 dage lader Dalarufoet sig så se igen onsdag den 29. april. En kvinde fra Hedemora, der aldrig nogensinde har troet på ufoer, så et, da hun kørte alene i sin bil mellem Hedemora og Husby. Først troede hun, at det var en stjerne, men da det bevægede sig hen mod hende, mente hun, at det var et fly. Da objektet kom nærmere, så hun, at det på undersiden havde en ring bestående af 5-10 blinkende røde, grønne og hvide lamper. Objektet fløj mod sydvest.

(Borlänge Tidning den 2. maj 1987).

Næsten samtidig, onsdag den 29. april omkring kl. 23.00, så en mand fra Smedjebacken (ca. 40 km sydvest for Hedemora), hvad han mente var et ufo. Han beskrev objektet som en stjerne, der lydløst bevægede sig, mens der på undersiden var nogle blinkende røde lys. Han mente selv, at det var noget ikke-jordisk, han så. Han så objektet fra sin altan, hvor han befandt sig, mens der var en strømafbrydelse.

(Borlänge Tidning den 5. maj 1987.)

Ifølge UFO-Aktuellt nr. 3, 1987 var denne observation højst sandsynlig noget så banalt som en satellit og spørger derfor helt korrekt, hvorfor noget så enkelt kan tolkes som noget ikke-jordisk.

Den 3. maj blev der omkring midnat set et sort objekt med et rosa lysskær i dalen ved Ludvika.

(Bergslagsposten (Lindesberg) den 5. maj 1987.)

Skræmt af flyvende tallerken

Den 7. maj fandt *Borlänge Tidning* de store typer frem, da man bragte overskriften »Skræmt af en flyvende tallerken«. Denne gang drejede det sig om et objekt, der blev set søndag den 3. maj omkring kl. 02.00 af en person i Idkerberget og af andre ved Örnäs/Falun, over Borlänge over Smedjebacken. Ifølge observatøren fra Idkerberget var objektet mere end 12 m langt og lignende to dybe tallerkener, der var vendt mod hinanden. Dette objekt var ifølge Gudrun Andersson fra Västerbergslagen UFO-Förening det samme objekt, som blev set fra den 14. april og fremefter i fire til fem tilfælde. For, som hun siger, der er visse detaljer, som ikke fortælles til massemedierne, og når folk fortæller om dem, må de uden tvivl have set det, de fortæller om.

Nævnte avis kontaktede FOA (Forsvarets Forskningsanstalt) og spurgte, hvorfor forsvaret ikke interesserer sig for ufoer. Sture Wickerts fra FOA fortalte da, at man måtte prioritere, da man ikke har resurser nok. På spørgsmålet om han selv tror på ufoer, svarede Sture Wickerts, at han troede på de mennesker, der fortalte, at de havde set noget.

(Borlänge Tidning den 5. maj 1987.)

Foto af nattelys

Tirsdag den 12. maj bragte Borlänge Tidning et billede af det objekt, der forskrækkede en indbygger i Idkerberget. Det »sensationelle« foto var taget af en person fra UFO Luftrumsbevakningen i Nyhammer med et 800 mm teleobjektiv. Det sort/hvide billede i avisen ser ud til at være et af de sædvanlige udetaljerede nattelys, men efter fotografens oplysninger skulle alle detaljer træde meget tydeligt frem, når farvediapositivet vises på et lærred.

(Borlänge Tidning den 12. maj 1987.)

Her sidder Kjell Östling og Paul Hellberg med billeder af det fænomen, som de så og fotograferede ved Digervåla natten til den 3. maj 1987. Foto: Borlänge Tidning.



Blændende lysskær

Lørdag den 30. maj om aftenen så en kvinde fra Avesta et mærkeligt lysskær. Hun havde været en tur inde i byen og var nu på vej hjem ad hovedvej 70, da hun kom i tanke om noget, som hun havde glemt. Hun vendte bilen og fik øje på lysskæret. Det var meget kraftigt og rødt. Det var så kraftigt, at det blændede hende. Først bremsede hun bilen. Derefter gassede hun den op for at komme væk.

(Dala-Demokraten den 2. juni 1987.)

Mandag den 29. juni bragte *Dala-Demokraten* (Falun) en omtale af det ufofoto, der blev taget den 3. maj omkring kl. 00.30. Af yderligere oplysninger i denne artikel kunne man læse, at billedet blev taget med et 400 mm teleobjektiv (i Borlänge Tidning den 12. maj 1987 stod, at det var et 800 mm teleobjektiv), og at objektet var stationært i ca. 20 minutter i en afstand af mellem 300 og 400 m fra observatørerne.

Man kan nok undre sig over, at det ikke er lykkedes at tage nogle bedre billeder, når der er 20 minutter til rådighed, afstanden højst 400 m, og man rådede over enten et 400 mm eller et 800 mm teleobjektiv.

(Dala-Demokraten den 29. juni 1987.)

Hvordan sidste halvdel af 1987 forløb, sådan rent ufo-mæssigt i Dalarna, vides der intet om i skrivende stund.

Noget, som er gennemgående i de mange kommentarer, både i dagspressen og ufotidskrifterne, er, at man er uforstående overfor forsvarets indsats eller rettere manglen på samme, når det gælder ufoer, hvorimod u-både udløser den helt store jagt. □

Stort udvalg af UFO-materialer

Vi har købt nye bøger hjem og ryddet op på hylderne. Så nu kan vi dels tilbyde helt nye bøger, dels ældre bøger/rapporter, som tidligere er meldt udsolgt. Nye materialer er markeret med ★ ★, og bøger, som igen er på lager, er markeret med ★. Men vær hurtig! Nogle bøger har vi kun få eksemplarer af.

Bøger og rapporter

★	Per Andersen:	Projekt UFODATA	kr. 20,00
	Hilary Evans:	UFOs 1947-1987 (engelsk)	kr. 185,00
	Timothy Good:	Above Top Secret (engelsk)	kr. 246,00
	Kim Møller Hansen:	Bortført, Travis Walton Sagen	kr. 20,00
	Kim Møller Hansen:	Fakta om UFO	kr. 56,00
★	Kim Møller Hansen:	Piloter ser UFOer	kr. 57,00
	Kim Møller Hansen:	Spøgelsesraketterne (artikelsamling)	kr. 35,00
★	Kim Møller Hansen:	UFO Sløring	kr. 53,00
★ ★	Kim Møller Hansen:	UFO Studium (Et undervisningsforløb)	kr. 18,00
	Iver O. Kjems:	UFO Orientering	kr. 45,00
★ ★	John Michell:	Phenomena. A Book of Wonders (engelsk)	kr. 78,00
	Nils Mustelin:	Liv blandt milliarder af stjerner	kr. 67,00
	Åge Skjelborg:	På sporet af ufonauten	kr. 20,00
	Synspunkter - 3 UFO Artikler		kr. 20,00
	UFO-VISION. Årbog for ufo-litteratur 1987		kr. 78,00
★ ★	UFO-VISION. Årbog for ufo-litteratur 1988		kr. 78,00
★	Hans Voigt:	Detektor Rapport	kr. 25,00

UFO-NYT, hele årgange

UFO-NYT årgang 1981	kr. 60,00
UFO-NYT årgang 1982	kr. 70,00
UFO-NYT årgang 1983	kr. 90,00
UFO-NYT årgang 1984	kr. 100,00
UFO-NYT årgang 1985	kr. 110,00
UFO-NYT årgang 1986	kr. 137,00
UFO-NYT årgang 1987	kr. 137,00
UFO-NYT årgang 1988	kr. 147,00

Andre materialer

Focus på UFOer (dias, teksthæfte, lydbånd)	kr. 340,00
UFO-emblem i guldsmede-kvalitet	kr. 35,00
SUFOI 30 år. 4 foredrag (lydbånd)	kr. 48,00
Postkort med UFO-motiv, 5 stk. incl. kuverter	kr. 10,00
Original-grafik med UFO-motiv	kr. 55,00
Jubilæumskuvert med særstempel, type A	kr. 25,00
Jubilæumskuvert med særstempel, type B	kr. 30,00
Jubilæumskuvert med særstempel, type C	kr. 35,00
Jubilæumskuvert med særstempel, type D	kr. 40,00
Jubilæumskuvert med særstempel, type E	kr. 45,00

Bestilling sker lettest ved at indbetale beløbet + kr. 12,- (porto/ekspedition) til
giro 9 11 77 25, SUFOI, postboks 6, 2820 Gentofte. Skriv venligst på modtagerdelen, hvad der bestilles.